

Военно-исторический журнал
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
№ 2 (107), 2021 год



«...в истории нет прямых параллелей»

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)

ББК 84(2р)6

О-66

ISSN 2409-871X

Серийное оформление обложки: Александр Ухин

Редакционная коллегия: С.А. Ветчинников (главный редактор),
А.И. Кондратенко, В.В. Паршин, В.Г. Чернега, С.В. Широков.
Издание осуществляется при поддержке Общественного совета ветеранов
войны, боевых действий, военной службы и правоохранительных орга-
нов при Губернаторе Орловской области и СОЮЗА ВОЕННЫХ
ЛИТЕРАТОРОВ.

«Орловский Военный Вестник», № 2 (107), 2021 год

О-66 «...в истории нет прямых параллелей». / Военно-исторический
журнал / – Орёл: ПФ «Картуш», 2021. – 164 с.

Февральский номер журнала за 2021 год, по традиции, напоминает читателям о памятных вехах истории Отечества. Главной темой выпуска стал анализ коренных трансформаций в глобальной экономике, политике, социальной жизни, технологиях. Этому посвящены стенограмма выступления В.В. Путина на онлайн-форуме «Давосская повестка дня 2021», интервью Сергея Кургияна и Сергея Михеева, статья В. Шурыгина «Атака на Россию».

Также читатели смогут узнать о биографиях великого князя Киевского **Ярослава Мудрого**, знаменитого авиаконструктора **Георгия Бериева**, выдающегося оружейника **Евгения Драгунова**, первого начальника отряда космонавтов СССР **Евгения Карпова**.

Орловское краеведение отражено статьями Дмитрия Александрова «Лыжные бригады. Новые факты и загадки», Марины Самариной «Поборник справедливости», Олега Волкова «Дочь генерала».

Название номера – из стенограммы выступления В.В. Путина на онлайн-форуме «Давосская повестка дня 2021».

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)

ББК 84(2р)6

На обложке:

Лицо: А.Д. Кившенко. «Чтение народу Русской Правды в присутствии великого князя Ярослава».

Оборот: «Мир» — советско-российская пилотируемая научно-исследовательская орбитальная станция; Морской ближний разведчик МБР-2 конструкции Георгия Михайловича Бериева.

Взгляд в прошлое

Взгляд в прошлое... Он как застывающий воск
На погасшей свече, не набравший разбега.

Сергей Яворский

Хронология событий февраля

О чём писал ОВВ в феврале

№ 2(14) – 2014 г., № 2 (31) – 2015 г., № 2 (47) – 2016 г.,

№ 2 (59) – 2017 г., № 2(71) – 2018 г., № 2(83) – 2019 г.

№ 2(95) – 2020 г.

Статьи настоящего номера выделены жирным

Конец января – начало февраля 1918 г.

началась война басмачества против советской власти № 2(71)/13

1 февраля 1671 г. царь Алексей Михайлович женился

на Наталье Нарышкиной № 2(31)/5

1 февраля 1931 г. родился Борис Ельцин –

1-й Президент России № 2(31)/6

1 февраля 2014 г. умер Василий Петров – советский военачальник,

Маршал, Герой Советского Союза № 2(31)/7

2 февраля 1701 г. издан указ Петра I,

положивший начало Балтийскому флоту № 2(14)/5

2 февраля 1885 г. родился Михаил Фрунзе – советский

государственный деятель и военачальник № 2(14)/6; № 2(31)/9

2 февраля 1935 г. родился Евгений Велихов – советский

и российский учёный, физик-теоретик, академик № 2(31)/16

2 февраля 1939 г. умер Владимир Шухов – советский инженер,

изобретатель, учёный, почётный академик № 2(31)/19

2 февраля – День воинской славы России – День победы в Сталинградской

битве в 1943 году № 2(14)/7; № 2(31)/20; № 2(59)/4; № 2(71)/19, № 2(83)/9

2 февраля 1956 г. С полигона Капустин Яр осуществлён первый пуск

ракеты с ядерной головной частью (операция «Байкал») № 2(47)/5

3 февраля 1252 г. умер великий князь

Святослав III Всеволодович № 2(14)/9

3 февраля 1565 г. Иван Грозный учредил опричнину № 2(14)/10

3 февраля 1718 г. Пётр I лишил своего сына Алексея прав

наследника престола № 2(14)/12

3 февраля 1826 г. Александр Грибоедов был арестован

по подозрению в причастности к восстанию декабристов № 2(47)/6

3 февраля 1870 г. умер Константин Данзас –

русский офицер, друг и секундант А.С. Пушкина № 2(47)/7

3 февраля 1942 г. погибла Софья Аракчеева –

орловская партизанка № 2(95)/9

3 февраля 1966 г. Советская станция «Луна-9» впервые в мире

осуществила мягкую посадку на Луну № 2(14)/12

- 4 февраля 1694 г.** умерла Наталья Нарышкина – русская царица,
мать Петра I № 2(14)/14
- 4 февраля 1719 г.** царём Петром I подписан указ о проведении первой пе-
реписи населения России № 2(83)/45
- 4 февраля 1722 г.** Пётр I утвердил «Табель о рангах» № 2(14)/17
- 4 февраля 1940 г.** расстрелян Николай Ежов – советский государственный
и политический деятель, нарком НКВД № 2(31)/21
- 4 февраля 1945 г.** началась Крымская (Ялтинская)
конференция № 2(31)/22
- 5 февраля 1862 г.** умерла Зинаида Волконская –
русская княгиня, писательница, поэтесса № 2(47)/8
- 5 февраля 1878 г.** Вера Засулич совершает покушение
на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова, № 2(83)/49
- 5 февраля 1884 г.** родился Борис Хлюстин – советский
военно-морской деятель № 2(83)/71
- 5 февраля 1924 г.** родился Александр Матросов № 2(14)/19
- 6 февраля 1861 г.** умер Николай Зелинский – русский химик,
один из основоположников оргкатализа и нефтехимии № 2(47)/9
- 6 февраля 1900 г.** впервые в мире передан радиосигнал
о бедствии на море № 2(47)/11
- 6 февраля 1900 г.** умер Пётр Лавров – русский философ,
идеолог народничества, социолог № 2(47)/12
- 7 февраля 1238 г.** Монголо-татарские войска приступом взяли
столицу Северо-Восточной Руси – город Владимир № 2(14)/19
- 7 февраля 1693 г.** родилась Анна Иоанновна – российская
императрица (1730-1740) № 2(14)/20; № 2(71)/29
- 7 февраля 1807 г.** – произошло генеральное сражение между
русской и французской армиями при Прейсиш-Эйлау № 2(59)/13
- 7 февраля 1870 г.** родился Пётр Струве – русский философ,
историк и общественный деятель № 2(47)/12
- 7 февраля 1906 г.** родился Олег Антонов – советский
авиаконструктор, № 2(14)/22
- 7 февраля 1920 г.** погиб адмирал Александр Колчак № 2(14)/24
- 7 февраля 1960 г.** умер Игорь Курчатов –
советский физик, академик № 2(31)/25
- 8 февраля 1676 г.** умер Алексей Михайлович Романов (Тишайший) –
русский царь (1645-1676), отец Петра I № 2(14)/25
- 8 февраля 1696 г.** умер Иван V – русский царь (1682-1696),
брать Петра I № 2(14)/26
- 8 февраля 1724 г.** указом Петра Великого была основана
Академия наук № 2(83)/80
- 8 февраля 1725 г.** умер Пётр I – первый российский
император, царь-реформатор (1682-1725) № 2(14)/28; № 2(31)/26
- 8 февраля 1798 г.** родился Михаил Павлович Романов № 2(14)/29
- 8 февраля 1924 г.** состоялся первый полёт первого советского
пассажирского самолёта АК-1 № 2(83)/84

8 февраля 1943 г. город Курск	
был освобождён от немецких войск	№ 2(71)/42
8 февраля 1945 г. Михаил Девятаев с девятью бывшими узниками	
на самолёте бежал из немецкого плена№ 2(14)/30; № 2(31)/30	
9 февраля 1725 г. на русский престол при поддержке петровской гвардии	
восходит Екатерина I№ 2(83)/86	
9 февраля 1887 г. родился Василий Иванович Чапаев –	
легендарный командир Красной армии№ 2(59)/19	
9 февраля 1904 г. объявляется манифест Николая II	
о войне с Японией№ 2(83)/87	
9 февраля 1904 г. началась Русско-японская война	
.....№ 2(14)/30	
9 февраля 1977 г. умер Сергей Ильюшин –	
советский авиаконструктор№ 2(14)/35	
9 февраля 1980 г. умер Ростислав Алексеев –	
советский кораблестроитель№ 2(31)/34	
9 февраля 1984 г. умер Юрий Андропов –	
глава СССР (1982–1984)№ 2(14)/36	
10 февраля 1911 г. родился Мстислав Келдыш – советский	
учёный-математик и механик, академик№ 2(31)/39	
10 февраля – День дипломатического работника	21
11 февраля 1829 г. в Тегеране погиб писатель, композитор	
и дипломат Александр Сергеевич Грибоедов№ 2(47)/14; № 2(83)/88	
11 февраля 1904 г. умер Владимир Марковников – русский химик,	
основатель научной школы№ 2(47)/17	
11 февраля 1985 г. начинается одно из самых острых противостояний	
между Америкой и Советским Союзом, которое только чудом	
не закончилось Третьей мировой.... № 2(31)/41	
12 февраля 1378 г. умер Алексий Бяконт – митрополит Киевский	
и всея Руси (1359–1378), святитель,	
государственный деятель№ 2(47)/18	
12 февраля 1900 г. родился Василий Чуйков – советский	
военачальник, герой Сталинградской битвы,	
Маршал Советского Союза№ 2(31)/42	
12 февраля 1914 г. состоялся первый полёт самолёта «Илья Муромец»	
конструкции Сикорского с 16 пассажирами на борту –	
по тем временам невиданное достижение№ 2(83)/90	
12 февраля 1947 г. в Приморском крае упал Сихотэ-Алинский	
метеорит№ 2(59)/32	
12 февраля 1955 г. советское правительство приняло решение	
о создании космодрома Байконур№ 2(31)/43; № 2(14)/37	
12 февраля 1988 г. советский сторожевой корабль протаранил	
американский крейсер у берегов Крыма№ 2(95)/44	
13 февраля 1903 г. родился Георгий Берия – советский	
авиаконструктор27	

- 13 февраля 1547 г.** царь Иван Грозный
венчался первым браком № 2(31)/50
- 13 февраля 1720 г.** указом Петра I основан Главный магистрат –
бюрократическое учреждение России № 2(47)/21
- 13 февраля 1806 г.** родился Владимир Корнилов –
русский военный деятель, вице-адмирал,
герой Крымской войны № 2(14)/39; № 2(47)/22
- 13 февраля 1934 г.** в Чукотском море был раздавлен льдами
пароход «Челюскин» № 2(14)/39
- 13 февраля 1945 г.** завершилась Будапештская наступательная
операция, в результате которой Будапешт был освобождён
от немецко-фашистских захватчиков № 2(47)/28
- 13 февраля 2016 г.** умер Геннадий Денежкин – советский
и российский учёный и конструктор в области проектирования
реактивных систем залпового огня № 2(47)/30
-
- 14 февраля 1895 г.** родился Александр Микулин – советский учёный, кон-
структор, специалист в области авиационных двигателей № 2(95)/53
- 14 февраля 1918 г.** в России введён григорианский календарь
(новый стиль) № 2(14)/40
- 14 февраля 1928 г.** родился Сергей Капица – советский
и российский учёный, просветитель и телеведущий № 2(47)/32
- 14 февраля 1942 г.** закончилась Торопецко-Холмская операция
в ходе Великой Отечественной войны № 2(71)/48
- 14 февраля 1942 г.** погиб Матвей Кузьмин – самый пожилой
Герой Советского Союза № 2(71)/53
- 14 февраля 1950 г.** в Москве подписан советско-китайский
«Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи» № 2(31)/51, **40**
-
- 15 февраля 1798 г.** родился Михаил Нарышкин – русский
дворянин, декабрист № 2(47)/33
- 15 февраля 1862 г.** родился Савва Морозов – российский
предприниматель и меценат № 2(47)/34
- 15 февраля 1906 г.** родился Муса Джалиль – татарский
и советский поэт, Герой Советского Союза № 2(47)/35
- 15 февраля 1943 года** принята на вооружение и запущена
в производство ФАБ-5000НГ – самая мощная советская
фугасная авиабомба № 2(14)/41
- 15 февраля 1947 г.** в СССР запрещены браки между
советскими гражданами и иностранцами № 2(47)/36
- 15 февраля 1989 г.** завершился вывод советских войск
из Афганистана № 2(14)/41; № 2(71)/ 57; № 2(83)/98
- 15 февраля** – День памяти воинов-интернационалистов № 2(59)/33
- 15 февраля** – День памяти о россиянах, исполнявших
служебный долг за пределами Отечества № 2(83)/98
- 15 февраля 1994 г.** введён Штандарт Президента РФ –
символ президентской власти в России № 2(47)/38

«...в истории нет прямых параллелей»

15 февраля 2019 г. Участнику боевых действий в Афганистане Владимиру Ковтуну присвоено звание Героя России	№ 2(83)/111
<hr/>	
16 февраля 1722 г. Пётр I издал «Указ о наследии престола»	№ 2(14)/42
16 февраля 1893 г. родился Маршал Советского Союза Михаил Тухачевский	№ 2(14)/43
16 февраля 1916 г. – взятие русскими войсками крепости Эрзерум	№ 2(59)/48
16 февраля 2005 г. вступил в силу Киотский протокол	№ 2(47)/39
<hr/>	
17 февраля 1598 г. Земский собор избрал царём Бориса Годунова	№ 2(14)/44
17 февраля 1880 г. произошло пятое неудачное покушение на Александра II	№ 2(47)/40
17 февраля 1984 г. умер Павел Батицкий – советский военачальник, Маршал и Герой Советского Союза	№ 2(47)/41
17 февраля – День Службы горючего Вооружённых Сил России	57
<hr/>	
18 февраля 1895 г. родился Семён Тимошенко – советский военный деятель, Маршал Советского Союза	№ 2(31)/53
18 февраля 1945 г. погиб Дмитрий Михайлович Карбышев – Герой Советского Союза	№ 2(14)/46; № 2(31)/54
<hr/>	
19 февраля 1918 г. начался Ледовый поход Балтийского флота	№ 2(14)/46
19 февраля 1920 г. умер Пётр Кащенко – русский врач-психиатр и общественный деятель	№ 2(47)/42
19 февраля 1921 г. родился Евгений Карпов – первый начальник отряда космонавтов СССР	59
19 февраля 1954 г. передача (по инициативе Н.С. Хрущёва) Крыма из состава РСФСР в состав Украинской ССР	№ 2(31)/60
<hr/>	
20 февраля 1054 года умер Святой Ярослав I Мудрый, великий князь Киевский	51
20 февраля 1805 г. умер Даниил Самойлович – русский военный врач, основатель отечественной эпидемиологии	№ 2(47)/43
20 февраля 1903 г. родился Лев Доватор – советский военный деятель, генерал-майор, Герой Советского Союза	№ 2(47)/45
20 февраля 1920 года родился конструктор стрелкового оружия Евгений Фёдорович Драгунов	74
20 февраля 1975 г. учреждён День войск противовоздушной обороны (ПВО)	№ 2(31)/60; № 2(14)/48
20 февраля 1986 г. на космическую орбиту выведена научная станция «Мир»	№ 2(14)/48, 43
<hr/>	
21 февраля 1613 г. Земский собор избрал российским царём Михаила Фёдоровича Романова	№ 2(14)/50
21 февраля 1709 г. состоялось сражение у Красного Кута	№ 2(59)/57

- 21 февраля 1728 г.** родился Пётр III Фёдорович российский император (в 1762 году) № 2(14)/50
- 21 февраля 1784 г.** порт и крепость в Крыму получили название Севастополь № 2(14)/52
-
- 22 февраля 1797 г.** умер Иероним Мюнхгаузен – немецкий барон, знаменитый рассказчик № 2(47)/46; № 2(59)/59
- 22 февраля 1828 г.** заключён Туркманчайский мирный договор № 2(59)/60
- 22 февраля 1897 г.** родился Леонид Говоров – советский военачальник, Маршал и Герой Советского Союза № 2(47)/47
-
- 23 февраля 1832 г.** родился Дмитрий Иловайский – русский историк, автор популярного дореволюционного учебника по истории России № 2(47)/48
- 23 февраля** – День воинской славы – День защитника Отечества № 2(14)/53; № 2(59)/63; № 2(47)/49
- 23 февраля 1958 г.** в Москве на Поклонной горе заложен памятник Победы № 2(31)/63
-
- 24 февраля 1745 г.** родился Фёдор Ушаков – русский флотоводец, адмирал № 2(14)/54; № 2(31)/63
-
- 25 февраля 1946 г.** Красная Армия переименована в Советскую Армию № 2(83)/113
- 26 февраля 1712 г.** основан Тульский оружейный завод № 2(31)/73
- 26 февраля 1714 г.** Пётр I издал указ, запрещающий присваивать офицерские звания дворянам, не служившим рядовыми в гвардейских полках № 2(14)/55
- 26 февраля 1910 г.** родился Сергей Горшков – советский военачальник, флотоводец, создатель отечественного ракетно-ядерного флота, Адмирал Флота Советского Союза № 2(95)/99
-
- 27 февраля 1425 г.** умер Василий I – великий князь московский (1389-1425) № 2(31)/75
- 27 февраля 1598 г.** Земский собор избрал царём Бориса Годунова и принёс ему присягу на верность № 2(31)/75
- 27 февраля** – День Сил специальных операций (ССО) Российской Федерации № 2(47)/50; № 2(83)/115
-
- 28 февраля 1690 г.** родился Алексей Петрович Романов – царевич, наследник российского престола, старший сын царя Петра I № 2(47)/56
- 28 февраля 1732 г.** в Петербурге открылся первый Кадетский корпус № 2(31)/77
- 28 февраля 1920 г.** родился Алексей Смирнов – советский актёр театра и кино, участник Великой Отечественной войны № 2(95)/111
- 28 февраля 1951 г.** умер Всеволод Вишневский – советский драматург, прозаик, журналист, военный корреспондент № 2(47)/58

Стенограмма выступления В.В. Путина на онлайн-форуме «Давосская повестка дня 2021»

Владимир Путин выступил 27.01.2021 г. на сессии онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021», организованного Всемирным экономическим форумом.

К. Шваб (как переведено):

Господин Президент! Добро пожаловать на «дэвосскую неделю». Россия – важная мировая держава с многолетней традицией участия во Всемирном экономическом форуме.

В данный исторический момент перед миром открывается

новое окно возможностей для перехода от эпохи конфронтации к эпохе сотрудничества. Возможность услышать Ваш голос, голос Президента Российской Федерации, очень важна, особенно в то время, когда существует много разнотечений, различных подходов, нужен конструктивный, честный диалог для решения наших общих проблем, для выхода из эпохи поляризации и изоляции.

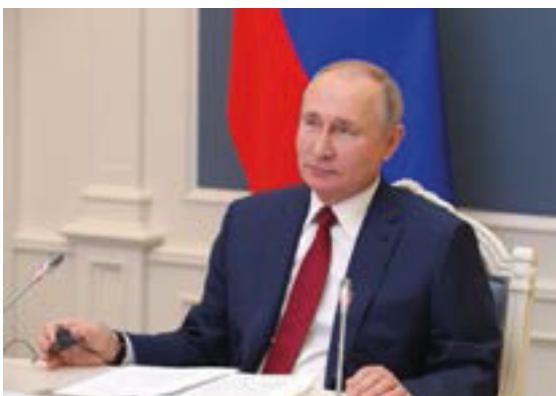
Вчера Вы по телефону говорили с Президентом Байденом и договорились продлить договор о стратегических наступательных вооружениях, и это очень позитивный исторический признак.

COVID-19 показал, что все мы уязвимы и взаимозависимы. И как другие страны, Россию, безусловно, не обошло влияние этой пандемии. И конечно, открываются новые возможности для международного сотрудничества, что интересует всех нас.

Господин Президент, мы с интересом выслушаем Вашу точку зрения, точку зрения России, взгляд на нынешнюю ситуацию, ситуацию в XXI веке. Что нужно сделать, по Вашему мнению, чтобы люди повсеместно жили в условиях мира и процветания?

Господин Президент, мир ждёт Вашего выступления.

В. Путин: Уважаемый господин Шваб, дорогой Клаус! Дорогие коллеги!



Я много раз бывал в Давосе, на мероприятиях, которые организует господин Шваб, ещё в 90-годы. Только что Клаус вспомнил, что мы познакомились в 1992-м году. Во время работы в Петербурге, действительно, я неоднократно посещал этот представительный форум. Хочу Вас поблагодарить за то, что сегодня есть воз-

можность донести свою точку зрения до экспертного сообщества, которое собирается на этой всемирно признанной площадке благодаря усилиям господина Шваба.

Прежде всего, я хочу, дамы и господа, всех вас поприветствовать на Всемирном экономическом форуме.

Отрадно, что в этом году, несмотря на пандемию, несмотря на все ограничения, форум всё-таки продолжает свою работу. Хоть и в онлайн-формате, но все-таки работает и предоставил возможность участникам в ходе открытой и свободной дискуссии обменяться своими оценками и прогнозами, что отчасти компенсирует тот дефицит прямого общения лидеров государств, представителей мирового бизнеса и общественности, который накопился за прошедшие месяцы. Всё это важно сейчас, когда перед нами столько сложных вопросов, требующих ответа.

Нынешний Форум – первый в начавшемся третьем десятилетии XXI века, и большинство тем на нём, конечно же, посвящены глубинным переменам, которые происходят на планете.

Действительно, трудно не заметить коренных трансформаций в глобальной экономике, политике, социальной жизни, технологиях. Пандемия коронавируса, которую Клаус только что упомянул, ставшая серьёзным вызовом всему человечеству, лишь подстегнула, ускорила структурные изменения, предпосылки для которых уже были достаточно давно сформированы. Пандемия обострила проблемы и дисбалансы ранее накопившиеся в мире. Есть все основания полагать, что существуют риски дальнейшего нарастания противоречий. И такие тенденции могут проявляться практически во всех сферах.

Конечно же, в истории нет прямых параллелей. Но некоторые эксперты – я с уважением отношусь к их мнению – сравнивают теку-

шую ситуацию с 30-ми годами прошлого века. С такой ситуацией можно соглашаться, можно не соглашаться. Но по многим параметрам, по масштабу и комплексному, системному характеру вызовов, потенциальных угроз определённые аналогии всё-таки напрашиваются.

Мы видим кризис прежних моделей и инструментов экономического развития. Усиление социального расслоения: как на глобальном уровне, так и в отдельных странах. Об этом мы и раньше говорили. Но это в свою очередь сегодня вызывает резкую поляризацию общественных взглядов, провоцирует рост популизма, правого и левого радикализма, других крайностей, обострение и ожесточение внутриполитических процессов, в том числе в ведущих странах.

Всё это неизбежно сказывается и на характере международных отношений, не добавляет им стабильности и предсказуемости. Происходит ослабление международных институтов, множатся региональные конфликты, деградирует и система глобальной безопасности.

Клаус сейчас упомянул о моём вчерашнем разговоре с Президентом Соединённых Штатов и о продлении договора об ограничении стратегических наступательных вооружений. Безусловно, это шаг в правильном направлении. Тем не менее противоречия закручиваются, что называется, по спирали. Как известно неспособность и неготовность разрешать подобные проблемы по существу в XX веке обернулись катастрофой Второй мировой войны.

Конечно, сейчас такой глобальный «горячий» конфликт, надеюсь, в принципе невозможен. Очень на это надеюсь. Он означал бы конец цивилизации. Но, повторю, ситуация может развиваться непредсказуемо и неуправляемо. Если, конечно, ничего не предпринимать для того, чтобы это не случилось. Есть вероятность столкнуться с настоящим срывом в мировом развитии, чреватым борьбой всех против всех, с попытками разрешить назревшие противоречия через поиск «внутренних» и «внешних» врагов, с разрушением не только таких традиционных ценностей (мы в России дорожим этим), как семья, но и базовых свобод, включая право выбора и неприкосновенность частной жизни.

Отмечу здесь, что социальный и ценностный кризис уже оборачивается негативными демографическими последствиями, из-за которыхчество рискует потерять целые цивилизационные и культурные материки.

Наша общая ответственность сегодня заключается в том, чтобы избежать такой перспективы, похожей на мрачную антиутопию, обеспечить развитие по иной, позитивной, гармоничной и созидательной траектории.

И в этой связи подробнее остановлюсь на тех **ключевых вызовах**, которые, по моему мнению, стоят сейчас перед мировым сообществом.

Первый из них – социально-экономический.

Да, если судить по цифрам статистики, то даже несмотря на глубокие кризисы 2008-го и 2020 годов, период последних сорока лет

можно назвать успешным или даже сверхуспешным для мировой экономики. Начиная с 1980 года глобальный ВВП по паритету покупательной способности в реальном выражении на душу населения удвоился. Это, безусловно, положительный показатель.

Глобализация и внутренний рост привели к мощному подъёму в развивающихся странах, позволили более чем миллиарду человек выйти из бедности. Так, если взять уровень дохода в 5,5 доллара на человека в сутки (по паритету покупательной способности), то по оценкам Всемирного банка, в Китае, например, число людей с более низкими доходами сократилось с 1,1 миллиарда в 1990 году до менее 300 миллионов в последние годы. Это, безусловно, успех Китая. А в России с 64 миллионов человек в 1999 году до порядка 5 миллионов в настоящее время. И мы считаем, что это тоже движение вперёд в нашей стране по самому главному, кстати говоря, направлению.

Но всё-таки главный вопрос, ответ на который во многом и даёт понимание нынешних проблем, – каков был характер такого глобального роста, кто получил от этого основную выгоду?

Безусловно, как уже сказал, во многом выиграли развивающиеся страны, которые использовали растущий спрос на свои традиционные и даже новые товары. Однако результатом такого встраивания в глобальную экономику стали не только рабочие места и экспортные поступления. Но и социальные издержки. Включая существенный разрыв в доходах граждан.

А как же обстоят дела в развитых экономиках, где уровень среднего благосостояния гораздо выше? Как ни парадоксально это звучит, но проблемы расслоения здесь, в развитых странах, оказались ещё более глубокими. Так, по оценкам Всемирного банка, если с уровнем дохода менее 5,5 доллара в сутки в Соединённых Штатах Америки, например, в 2000-м году проживало 3,6 миллиона человек, то в 2016-м уже 5,6 миллиона человек.

В течение этого же периода глобализация привела к значительному увеличению прибыли крупных транснациональных, прежде всего американских и европейских компаний.

Кстати говоря, по гражданам, в развитых экономиках Европы также же тенденция, как и в Штатах.

Но опять же, если говорить о прибыли компаний, кому достались доходы? Ответ известен, он очевиден – одному проценту населения.

А что произошло в жизни остальных людей? За последние 30 лет в ряде развитых стран доходы более половины граждан в реальном выражении стагнировали, не росли. А вот стоимость услуг образования, здравоохранения увеличилась. И знаете, в какую величину? Втрое.

То есть миллионы людей даже в богатых странах перестали видеть перспективу прибавления своих доходов. При этом перед ними встают проблемы, как сохранить здоровье себе и своим родителям, как обеспечить качественное образование детям.

Накапливается и огромная масса людей, которые, по факту, оказываются невостребованными. Так, по оценкам Международной организации труда, в 2019 году 21 процент, или 267 миллионов молодых людей в мире нигде не учились и нигде не работали. И даже среди работающих (вот интересный показатель, интересные цифры), даже среди работающих 30 процентов живут с доходом ниже 3,2 доллара США в сутки по паритету покупательной способности.

Такие перекосы в глобальном социально-экономическом развитии стали прямым результатом политики, проводившейся в 80-е годы прошлого века, и проводившейся зачастую вульгарно и догматически. В основе этой политики лежал так называемый «Вашингтонский консенсус». С его неписанными правилами, когда приоритет отдаётся росту экономики на базе частного долга в условиях deregулирования и низких налогов на богатых и корпорации.

Как уже сказал, пандемия коронавируса только обострила эти проблемы. В прошлом году падение глобальной экономики стало максимальным со времён Второй мировой войны. Потери рынка труда к июлю оказались эквивалентны почти 500 миллионам рабочих мест. Да, к концу года половину из них удалось восстановить. Но всё-таки это почти 250 миллионов утраченных рабочих мест. Это большая и очень тревожная цифра. Только за первые девять месяцев прошлого года потери трудового дохода в мире составили 3,5 триллиона долларов. И этот показатель продолжает расти. А значит, растёт и социальная напряжённость в обществе.

При этом посткризисное восстановление идёт непросто. Если 20–30 лет назад проблему можно было бы решить за счёт стимулирующей макроэкономической политики (так и делают, кстати говоря, постоянно до сих пор), то сегодня такие механизмы уже, по сути, исчерпали себя, не работают. Их ресурс практически исчерпан. Это не мои голословные утверждения.

Так, по оценкам МВФ уровень совокупного долга государственного и частного сектора вплотную приблизился к отметке в 200 процентов глобального ВВП. А в отдельных экономиках он превысил 300 процентов национального ВВП. При этом в развитых странах процентные ставки повсеместно находятся практически на нулевой отметке. А в ключевых развивающихся – на исторически минимальных уровнях.

Всё это делает стимулирование экономики традиционными инструментами за счёт наращивания частного кредитования по сути невозможным. Так называемое количественное смягчение, которое только повышает, раздувает «пузырь» стоимости финансовых активов ведёт к дальнейшему расслоению в обществе. А нарастающий разрыв между «реальной» и «виртуальной» экономикой (кстати говоря, мне об этом очень часто говорят представители реального сектора экономики из многих стран мира, и думаю, что участники сегодняшней встречи из

бизнеса тоже со мной согласятся) представляет реальную угрозу и чреват серьёзными, непредсказуемыми потрясениями.

Определённые надежды на то, что удастся «перезагрузить» прежнюю модель роста связаны с бурным технологическим развитием. Действительно, последние 20 лет заложили фундамент для так называемой четвёртой промышленной революции, которая основана на повсеместном применении искусственного интеллекта, автоматизированных и роботизированных решений. Пандемия коронавируса значительно ускорила такие разработки и их внедрение.

Однако этот процесс порождает и новые структурные изменения, прежде всего имею в виду рынок труда. А значит, без эффективных действий государства множество людей рискуют остаться без работы. Причём зачастую это так называемый средний класс. А это основа любого современного общества.

И в этой связи о **втором фундаментальном вызове** предстоящего десятилетия – **общественно-политическом**. Рост экономических проблем и неравенства раскалывает общество, порождает социальную, расовую, национальную нетерпимость, причём такое напряжение прорывается наружу даже в странах с, казалось бы, устоявшимися гражданскими и демократическими институтами, призванными сглаживать, гасить подобные явления и эксцессы.

Системные социально-экономические проблемы порождают такое общественное недовольство, что это требует особого внимания, требует того, чтобы эти проблемы решались по существу. Опасная иллюзия, что их можно, что называется, проигнорировать, пропустить, загнать куда-то в угол, чревата серьёзными последствиями. В таком случае общество всё равно будет разделено и политически, и социально. Потому что для людей причины быть недовольными заключаются на самом деле не в каких-то умозрительных вещах, а в реальных проблемах, которые касаются каждого, каких бы взглядов, в том числе политических, человек реально не придерживался. Или как он думает, что он придерживается. А вот реальные проблемы порождают недовольство.

Выделю ещё один принципиальный момент. Всё более значимую роль в жизни общества стали играть современные технологические и прежде всего цифровые гиганты. Сейчас об этом много говорят, особенно применительно к событиям, которые в Штатах происходили в предвыборной кампании. И это уже не просто какие-то экономические гиганты, по отдельным направлениям они де-факто конкурируют с государствами. Их аудитория исчисляется миллиардами пользователей, которые проводят в рамках этих экосистем значительную часть своей жизни.

С точки зрения самих компаний их монопольное положение оптимально для организации технологических и бизнес-процессов. Может быть, это так, но у общества возникает вопрос: насколько такой моно-

полицм соответствует именно общественным интересам? Где грань между успешным глобальным бизнесом, востребованными услугами и сервисами, консолидацией больших данных и попытками грубо, по своему усмотрению управлять обществом, подменять легитимные демократические институты, по сути, узурпировать или ограничивать естественное право человека самому решать, как жить, что выбирать, какую позицию свободно высказывать? Мы все это видели только что в Штатах, и все понимают, о чём я сейчас говорю. Уверен, что подавляющее большинство людей разделяет такую позицию, в том числе и те, кто сегодня с нами участвует в мероприятии.

И наконец, **третий вызов**, а точнее, **явная угроза**, с которой мы можем столкнуться в наступившем десятилетии, – это **далнейшее обострение всего комплекса международных проблем**. Ведь нерешённые и нарастающие внутренние социально-экономические проблемы могут подталкивать к поиску того, на кого можно всё свалить, обвинить во всех бедах и перенаправить раздражение и недовольство своих граждан. И мы это уже видим, мы ощущаем, что градус внешнеполитической, пропагандистской риторики нарастает. Можно ожидать, что более агрессивным станет и характер практических действий, включая давление на те страны, которые не согласны с ролью послушных управляемых сателлитов, использование торговых барьеров, нелегитимные санкции, ограничение финансовой, технологической, информационной сфер.

Подобная игра без правил критически повышает риски одностороннего применения военной силы – вот в чём опасность, – применение силы под тем или иным надуманным предлогом. Это умножает вероятность появления новых «горячих точек» на нашей планете. Это всё то, что не может нас не беспокоить.

Вместе с тем,уважаемые участники форума, несмотря на такой клубок противоречий и вызовов, нам нужно, безусловно, не утрачивать позитивный взгляд на будущее, нужно сохранять приверженность к созидательной повестке. Было бы наивно предлагать какие-то универсальные чудодейственные рецепты решения обозначенных проблем. Но пытаться выработать общие подходы, максимально сблизить позиции, обозначить источники, порождающие глобальное напряжение, нам всем, безусловно, необходимо.

Вновь хочу подчеркнуть свой тезис: **фундаментальной причиной неустойчивости глобального развития во многом являются накопленные социально-экономические проблемы**. Поэтому ключевой вопрос сегодня – как выстраивать логику действий, чтобы не просто быстро восстановить глобальную и национальную экономики, пострадавшие от последствий пандемии отрасли, а добиться того, чтобы такое восстановление было именно устойчивым в долгосрочной перспективе и имело качественную структуру, помогало преодолеть груз социальных

дисбалансов. Явно с учётом уже упомянутых ограничений, макроэкономической политики дальнейшее развитие экономики будет в большей степени основано на бюджетных стимулах, а ключевую роль будут играть государственные бюджеты и центральные банки.

Фактически в развитых странах, да и в части развивающихся, мы уже наблюдаем такие тенденции. Повышение роли государств в социально-экономической сфере на национальном уровне, очевидно, требует большей ответственности, тесного межгосударственного взаимодействия и в вопросах глобальной повестки. На разных международных форумах постоянно звучат призывы к инклюзивному росту, к созданию условий для достижения достойного уровня жизни каждого человека. Это всё правильно, в абсолютно нужном направлении рассматривается такая наша совместная работа.

Абсолютно ясно, что мир не может идти по пути построения экономики, работающей на миллион человек или даже на «золотой миллиард». Это просто деструктивная позиция. Такая модель по определению неустойчива. Недавние события, в том числе миграционные кризисы, вновь это подтвердили.

Сейчас важно от общей констатации перейти к делу, направить реальные усилия и ресурсы на то, чтобы добиться как снижения социального неравенства внутри отдельных стран, так и постепенного сближения уровня экономического развития разных стран и регионов планеты. Тогда миграционных кризисов не будет.

Смыслы, акценты такой политики, призванной обеспечить устойчивое и гармоничное развитие, очевидны. Что это? Это создание новых возможностей для каждого, условий для развития и реализации потенциала человека вне зависимости от того, где он родился и живёт.

И здесь обозначу **четыре ключевых приоритета**. Как они мне видятся как приоритеты. Ничего, может быть, оригинального не скажу. Тем не менее, поскольку Клаус позволил высказать позицию России, мою позицию, я, безусловно, это сделаю.

Первое. У человека должна быть комфортная среда для жизни. Это жильё и доступная инфраструктура: транспортная, энергетическая, коммунальная. И конечно, экологическое благополучие, об этом никогда не нужно забывать.

Второе. Человек должен быть уверен, что у него будет работа, которая даст устойчиво растущий доход и, соответственно, достойный уровень жизни. Он должен иметь доступ к действенным механизмам обучения в течение всей своей жизни, сегодня это абсолютно необходимо, позволяющим ему развиваться и строить свою карьеру, а после её завершения получить достойную пенсию и социальный пакет.

Третье. Человек должен быть уверен, что он получит качественную, эффективную медицинскую помощь, когда это требуется, что система здравоохранения в любом случае гарантирует ему доступ к современному уровню услуг.

Четвёртое. Независимо от дохода семьи дети должны иметь возможность получить достойное образование и реализовать свой потенциал. Такой потенциал есть у каждого ребёнка.

Только так можно будет гарантировать наиболее эффективное развитие современной экономики. Экономики, где люди – не средство, а цель. И только те страны, которые смогут добиться прогресса по обозначенным четырём направлениям (они не исчерпывающие, я сказал только о главном), но только те страны, которые смогут добиться прогресса хотя бы по этим четырём направлениям, обеспечат себе устойчивое и инклюзивное развитие.

Именно эти подходы лежат в основе стратегии, которую реализует и моя страна, Россия. Наши приоритеты построены вокруг человека, его семьи, направлены на демографическое развитие и сбережение народа, на повышение благополучия людей, защиту их здоровья. Мы работаем над тем, чтобы создать условия для достойного и эффективного труда и успешного предпринимательства, обеспечить цифровую трансформацию как основу технологического уклада будущего всей страны, а не узкой группы компаний.

На этих задачах намерены концентрировать усилия государства, бизнеса, гражданского общества, выстраивать стимулирующую бюджетную политику в предстоящие годы.

В достижении наших национальных целей развития мы открыты для самого широкого международного сотрудничества и уверены, что кооперация по вопросам глобальной социально-экономической повестки позитивно повлияла бы и на общую атмосферу в мировых делах, а взаимозависимость в решении острых текущих проблем добавила бы и взаимного доверия, что сейчас особенно важно и особенно актуально.

Очевидно, что эпоха, связанная с попытками выстроить централизованный, однополярный миропорядок, эта эпоха завершилась. Собственно, она и не начиналась. Была предпринята только попытка в этом направлении. Но и это уже прошло. Подобная монополия просто по своей природе противоречила культурной, исторической многолиkenости нашей цивилизации.

Реальность такова, что в мире сформировались, заявили о себе действительно разные центры развития, со своими самобытными моделями, политическими системами, общественными институтами. И сегодня крайне важно выстроить механизмы согласования их интересов, чтобы многообразие, естественная конкуренция полюсов развития не обернулись анархией, чередой затяжных конфликтов.

Для этого, в том числе, нам предстоит заняться укреплением и развитием универсальных институтов, на которых лежит особая ответственность за обеспечение стабильности и безопасности в мире, за выработку правил поведения и в глобальной экономике, в торговле.

Уже не раз отмечал, что многие из таких институтов сегодня переживают далеко не лучшие времена. Мы на различных саммитах постоянно об этом говорим. Эти институты создавались, конечно, в другую эпоху, это понятно. И отвечать на сегодняшние вызовы им, может быть, объективно даже трудно. Но – хотел бы подчеркнуть – это не повод отказываться от них, по сути, ничего не предлагая взамен. Тем более что эти структуры обладают уникальным опытом работы и большим, во многом нереализованным потенциалом. И его нужно, безусловно, аккуратно адаптировать к современным реалиям. Но ещё рано выбрасывать на свалку истории. С ним нужно работать, использовать его.

Наряду с этим, конечно же, важно использовать новые, дополнительные форматы взаимодействия. Говорю здесь о таком явлении как многосторонность. Конечно, его также можно понимать по-разному, по-своему. Либо как продавливание своих интересов, приданье подобия легитимности односторонним действиям, когда другим остаётся лишь одобрительно кивать. Либо это реальное объединение усилий суверенных государств для решения конкретных проблем к общей пользе. Речь в данном случае может идти и о регулировании региональных конфликтов, и о создании технологических альянсов, и о многих других направлениях, включая формирование трансграничных транспортных, энергетических коридоров и так далее, и тому подобное.

Уважаемые друзья, дамы и господа!

Вы понимаете, здесь очень широкое поле для совместной работы. Такие многосторонние подходы действительно работают. Практика показывает, что они работают. Напомню, что в рамках, например, Астанинского формата Россия, Иран и Турция многое делают для стабилизации ситуации в Сирии и сейчас помогают налаживанию в этой стране политического диалога. Конечно, вместе с другими странами. Мы делаем это вместе. И в целом небезуспешно, хочу это подчеркнуть.

Россией были предприняты, например, активные посреднические усилия, чтобы остановить вооружённый конфликт в районе Нагорного Карабаха, в который оказались вовлечены близкие нам народы и государства – Азербайджан и Армения. При этом мы стремились следовать ключевым договоренностям, достигнутым в Минской группе ОБСЕ, в частности между её сопредседателями – Россией, США и Францией. Тоже очень хороший пример сотрудничества.

Как известно, в ноябре было подписано трёхстороннее Заявление России, Азербайджана и Армении. И важно, что оно, по большому счёту, последовательно реализуется. Удалось остановить кровопролитие. Это самое главное. Удалось остановить кровопролитие, добиться полного прекращения огня и начать процесс стабилизации.

Теперь перед международным сообществом и, несомненно, перед странами, участвовавшими в разрешении кризиса, стоит задача оказания помощи пострадавшим районам в решении гуманитарных

проблем, связанных с возвращением беженцев, с восстановлением разрушенной инфраструктуры, защитой и восстановлением памятников истории, религии и культуры.

Или другой пример. Отмечу роль России, Саудовской Аравии и Соединённых Штатов Америки, ряда других стран в стабилизации мирового энергетического рынка. Такой формат стал продуктивным примером взаимодействия государств с разными, порой даже абсолютно противоположенными оценками глобальных процессов, со своими мировоззренческими позициями.

Вместе с тем, конечно, есть проблемы, которые касаются всех без исключения государств. Пример тому – сотрудничество в области изучения коронавирусной инфекции и борьбы с ней. За последнее время появилось несколько разновидностей, как известно, этого опасного заболевания. И мировое сообщество должно создать условия для совместной работы учёных, специалистов, чтобы понять, почему и как происходит, например, мутация коронавируса, чем отличаются друг от друга разные штаммы. И конечно, надо координировать усилия всего мира, к чему призывает Генеральный секретарь ООН, к чему мы обращались на саммите «двадцатки» не так давно, надо объединять и координировать усилия всего мира в борьбе с распространением заболевания и повышении доступности столь необходимых сейчас вакцин от коронавируса. Нужно оказать помощь тем государствам, которые нуждаются в поддержке, в том числе африканским. Имею в виду наращивание объёмов тестирования и проведение вакцинации. Мы видим, что массовая вакцинация доступна сегодня, прежде всего, гражданам развитых стран. Тогда как сотни миллионов людей на планете лишены даже надежды на подобную защиту. На практике такое неравенство может означать общую угрозу, потому что, и это хорошо известно, много раз уже об этом сказали, эпидемия будет затягиваться, будут сохраняться её неконтролируемые очаги. Она не имеет границ.

Для инфекций и пандемий границ не существует. Поэтому нам нужно извлечь уроки из текущей ситуации, предложить меры, направленные на повышение эффективности системы мониторинга появления в мире подобных заболеваний, развития подобных ситуаций.

Другое важное направление, где необходима координация нашей работы, по сути, координация работы всего мирового сообщества, – это сохранение климата и природы нашей планеты. Ничего нового тоже здесь не скажу.

Только вместе мы сможем добиться прогресса в решении таких серьёзнейших проблем, как глобальное потепление, сокращение лесного фонда, утрата биоразнообразия, увеличение объёма отходов, загрязнение океана пластиком и так далее, найти оптимальный баланс между интересами экономического развития и сбережения окружающей среды для нынешнего и грядущих поколений.

Уважаемые участники форума! Дорогие друзья!

Все мы знаем, что конкуренция, соперничество между странами в мировой истории не прекращались, не прекращаются и не прекратятся никогда. И противоречия, столкновение интересов на самом деле тоже естественная вещь для столь сложного организма, как человеческая цивилизация. Однако в переломные моменты это не мешало, а напротив, побуждало объединять усилия на самых важных, действительно судьбоносных направлениях. И мне представляется, что сейчас именно такой период.

Очень важно честно оценивать ситуацию, сосредоточиться не на мнимых, а на реальных глобальных проблемах, на устраниении дисбалансов, критически важных для всего мирового сообщества. И тогда, уверен, мы сможем добиться успеха, достойно ответить на вызовы третьего десятилетия XXI века.

Я на этом закончил бы своё выступление и хочу вас поблагодарить за терпение и внимание.

Спасибо большое.

К. Шваб: Большое спасибо, господин Президент.

Многие вопросы, которые Вы затронули, безусловно, являются частью нашей дискуссии на этой неделе. Мы, помимо выступлений, также организуем работу целевых групп. Не оставляем в стороне развивающиеся страны, мы говорим о развитии навыков и умений для грядущих поколений.

Господин Президент, мы готовы к дискуссии, которая последует, но у меня один короткий вопрос. Это вопрос, который мы обсуждали, когда я встречался с Вами в Санкт-Петербурге 14 месяцев назад. Как Вы видите будущие отношения между Россией и Европой?

В. Путин: Вы знаете, у нас есть вещи абсолютно фундаментального характера, это общая культура. Крупнейшие политические деятели Европы недавнего прошлого говорили о необходимости развития отношений между Европой и Россией, указывая на то, что Россия и есть часть Европы. И географически, что самое главное, в культурном смысле этого слова, по сути, это одна цивилизация. Французские лидеры говорили о необходимости создания единого пространства от Лиссабона до Урала. Я считаю, и тоже об этом сказал, почему до Урала? До Владивостока.

Я лично слышал позицию выдающегося европейского политического деятеля, бывшего канцлера Гельмута Коля, который говорил о том, что если европейская культура хочет сохраниться и остаться одним из центров мировой цивилизации в будущем, имея в виду все проблемы и тенденции развития мировой цивилизации, то, конечно, Западная Европа и Россия должны быть вместе. Трудно с этим не согласиться. Мы придерживаемся точно такой же точки зрения и позиции.

Сегодняшняя ситуация является явно ненормальной. Нам нужно возвращаться к позитивной повестке дня. В этом интересы России и, уверен, европейских стран. Понятно, что пандемия тоже сыграла свою негативную роль. У нас упал товарооборот с Евросоюзом, хотя он является одним из наших основных торгово-экономических партнёров. У нас на повестке дня вопрос возврата и к позитивным тенденциям, и к наращиванию торгово-экономического взаимодействия.

Европа, Россия в этом плане, с точки зрения экономики являются абсолютно естественными партнёрами, и с точки зрения развития науки, технологий, с точки зрения пространственного развития для европейской культуры, имея в виду, что Россия, будучи страной европейской культуры, всё-таки чуть-чуть побольше, чем вся объединённая Европа по территории. Ресурсы колоссальные в России, человеческий потенциал колоссальный. Я сейчас не буду перечислять всё, что есть позитивного в Европе, что тоже может пойти на пользу Российской Федерации.

Здесь важно только одно: нужно подходить к диалогу друг с другом по-честному. Нужно избавиться от фобий прошлого, избавиться от того, чтобы использовать во внутриполитических процессах все проблемы, которые нам достались ещё из прошлых веков, а смотреть в будущее. Если мы сможем подняться над этими проблемами прошлого, избавиться от этих фобий, то нас ждёт, безусловно, позитивный этап наших отношений.

Мы к этому готовы, мы этого хотим, и мы будем к этому стремиться. Но любовь невозможна, если она декларируется только с одной стороны. Она должна быть взаимной.

К. Шваб: Большое спасибо, господин Президент.

Источник: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-onlain-forume-davosskaja-povestka-dnya-2021-27-01-2021.html>

10 февраля – День дипломатического работника

Андрей Абрамов*

День дипломатического работника 2021: история и традиции праздника

Есть в мире профессии, которые ассоциируются у обывателей с высокими моральными качествами, сложностью и некой интеллектуальной элитарностью работников. К таковым, без сомнения, можно отнести дипломатов. Звание, которое существует с древнейших вре-

* Журналист «КП».

мён и по сей день не утратило своего значения. А иногда, кажется, наоборот стало ещё более важным и значимым. В реалиях шаткого миропорядка как никогда важно умение договориться. «Комсомольская правда» рассказывает про День дипломатического работника в России 2021.

Когда отмечается День дипломатического работника в 2021 г.

День дипломата – второе название праздника – имеет фиксированную дату. Он назначен на 10 февраля. Торжество профессиональное, а значит, день не является выходным. В 2021 году День дипломатического работника выпадает на среду.

История праздника



Указ об официальном утверждении Дня дипломатического работника в России был подписан президентом 31 октября 2002 года. Чтобы понять, почему было выбрано именно 10 февраля в качестве даты празднования, необходимо обратиться к российской истории. Перенесёмся в XVI век. На троне государь всея Руси Иван Грозный, известный своими имперскими амбициями и стремлением к расширению границ державы. При нем учреждается Посольский приказ – так называлась первая в истории нашей страны служба, которая занималась иностранными делами.

В документах тех лет название ведомства встречается рядом с числом 10 февраля. Причём это не день учреждения, а лишь упоминание этой даты. Но поскольку документооборот тогда был куда менее развит, более ранней даты обнаружить не удалось.

Стоит отметить, что первые дипломатические работники появились на Руси задолго до Ивана IV. Доподлинно известно, что княжеские послы с 838 года имели своё представительство в Константино-поле – столице Византийской империи. И на протяжении дальнейшей истории дипломатический функционал выполняли представители знатных родов.

Традиции праздника

Центром празднования Дня дипломатического работника ежегодно становится «сталинская высотка» на Смоленско-Сенной площади, 32/34. Величественный готический небоскрёб, в который дипломаты

переехали во второй половине XX века, и по сей день является главным офисом МИДа. В нем 10 февраля проводят торжественное собрание. К гостям обращается Министр иностранных дел, а также речь произносят гости из других органов власти. После чего на сцену приглашают отличившихся сотрудников для награждения.



Обязательной традицией является возложение цветов к мемориальным доскам. Такая, например, есть в здании МИДа. На ней имена погибших в годы Великой Отечественной войны и репрессий сотрудников. Кроме того, дань памяти отдают скончавшимся дипломатам у мест захоронений. Свои мероприятия проводят дипломатические миссии, консульства и посольства России за рубежом.

Как стать дипломатом

Прежде всего, необходимо получить профильное образование. Факультеты международных отношений и аналогичные есть во многих российских вузах. Но самым престижным и известным остаётся МГИМО. Формально, диплом этого института не является единственным возможным пропуском в коридоры МИДа, однако на практике подавляющее большинство работников окончили именно его. Секрет успешности вуза ещё и в том, что его выпускники нередко проходят преддипломную практику в Министерстве и уже тогда к ним присматриваются будущие начальники.

Несколько раз в год Министерство иностранных дел публикует на официальном сайте список вакансий. Причём мечтать о моментальном назначении главным послом в какую-нибудь европейскую страну опрометчиво. Должности новичкам предлагают более приземлённые, чаще всего связанные с документооборотом. Но при должном уровне образования, знании иностранных языков, хорошо зарекомендовав себя, можно сделать карьеру.

Известные русские дипломаты

Для начала расскажем про дипломатов, имена которых вы слышали ещё в школе на уроках литературы. Обличитель пороков XVIII века, автор комедии «Недоросль» **Денис Фонвизин** был секретарём главного дипломата своего времени. Пианист, композитор и автор пьесы «Горе от ума» **Александр Грибоедов** был российским послом в Персии. Убит во время своей службы религиозными фанатиками в Тегеране. Поэт **Фёдор Тютчев**, тот, что любил «грозу в начале мая», был атташе в Мюнхене.

Если вы окажетесь в московском метро на Бутовской линии (12-я), то увидите станцию «Улица Горчакова». Локация названа в честь выдающегося дипломата **Александра Горчакова**, который был главой МИДа при Александре II. Он однокашник Пушкина в Царскосельском лицее, ему поэт посвятил несколько стихотворений, хотя близкими друзьями они не были.

Воспитанные в Советском Союзе должны помнить министра иностранных дел **Андрея Громыко**. Он возглавлял ведомство бесменно 28 лет – рекорд. Своим девизом сделал фразу: «Лучше десять лет переговоров, чем один день войны». Участвовал в подготовке всех трёх встреч глав стран антигитлеровской коалиции, а в молодой тогда организации ООН получил прозвище Mister No, поскольку часто использовал право вето и сыграл заметную роль в разрешении Карибского кризиса.

Известный государственный деятель новейшей истории **Евгений Примаков** несколько лет возглавлял российский МИД. Считается, что именно благодаря его наработкам впоследствии возникла международная организация БРИКС.

Источник: <https://www.kp.ru/putevoditel/kalendar-prazdnikov/den-diplomaticeskogo-rabotnika/>

О Посольском приказе

Дипломатия средневековой России неотделима от Посольского приказа – учреждения, которое разрабатывало и осуществляло её внешнеполитический курс с конца XV до начала XVIII в. Значимость, функции, состав служащих Посольского приказа менялись в ходе государственного строительства и усложнения международных задач, стоявших перед Россией.

Какого-либо специального акта об учреждении Посольского приказа не сохранилось. Он был создан из Казённого двора – канцелярии Московского государства, занимавшейся также и внешними сношениями. К середине XVI века внешние связи Московского государства настолько расширились, что возникла настоятельная потребность создания центрального ведомства по иностранным делам.

В 1549 году Иван Грозный передал в ведение одного из наиболее образованных людей того времени подьячего **Ивана Михайловича Висковатого**, впоследствии думного дьяка, всё «посольское дело». И.М. Висковатый за короткое время сумел привести в порядок посольские документы, разобрал и систематизировал обширный царский архив, сильно пострадавший от пожара 1547 года. Именно при нём впервые появились описи архивных документов, вёлся учёт используемых деловых бумаг, и окончательно сформировалась Посольская канцелярия, которую вскоре нарекли приказом.

Первое упоминание о Посольском приказе относится к 1549 году. Вот что говорится в «Краткой выписке о бывших между Польшей и Россиею переписках, войнах и перемирьях», выполненной около 1565-1566 годов: «В 57-м году (т.е. в 7057 году «от сотворения мира» или 1549 году) приказано посольское дело Ивану Висковатому, а был ещё в подьячих...». В ней также говорится, что 1(10) февраля 1549 года И.М. Висковатый вместе с дьяком Бакакой Карабаровым и литовским писарем писали на Казённом дворе перемирную грамоту, то есть соглашение о перемирии. Дата **1(10) февраля 1549 года** считается наиболее точной датой основания Посольского приказа.

С самого начала Посольский приказ стал центром, куда стекалась информация о всех внешних делах. Здесь расспрашивали приезжих чужестранцев о виденном и услышанном, о событиях, происходивших в мире, о взаимоотношениях монархов и т.д. Сюда поступали отчёты русских послов, содержавшие самые разнообразные сведения о странах, где им приходилось бывать, по которым можно было судить, что представляло интерес для России в тот период. Только с 1549 по 1559 год Москву посетили 32 посольства из разных стран.

В стенах Посольского приказа трудились думные посольские дьяки. Они принимали привезённые послами грамоты, вели предварительные переговоры, присутствовали на приёмах иностранных дипломатов, составляли наказы российским дипломатам, отправляемым за границу, и приставам для встречи иностранных послов, знакомились с отчётами российских послов, вернувшихся после выполнения дипломатической миссии на родину. Думные дьяки вели учёт проживавших в России иноземных купцов, ремесленников и поселившихся в России татар, занимались управлением московскими слободами, заселёнными иностранцами, и дворами для приёма послов.

Помимо дипломатических дел в ведении Посольского приказа находились и юридические, касавшиеся торговли. В жалованных грамотах иностранным купцам прямо говорилось, что помимо освобождения от пошлин они могли пользоваться привилегией судиться с русскими подданными через Посольский приказ.

Если в XVI веке Посольский приказ был главным образом канцелярией по внешним сношениям, исполнявшей решения царя и Бояр-

ской думы, то в XVII столетии он превратился в центральное государственное учреждение с широкими полномочиями и значительной самостоятельностью. Происходившие в Посольском приказе изменения отражали общий процесс становления и укрепления Русского централизованного государства, а напряжённая работа дьяков и подьячих Посольского приказа внесла свой вклад в успехи отечественной международной политики.

К 50-70 годам XVII в. окончательно сформировались структура и функции Посольского приказа. Его отделы или управления, называвшиеся повытъями, именовались сначала по фамилиям их начальников-подьячих, а впоследствии по номерам: 1-е, 2-е, 3-е, 4-е. Появились приставы и сторожа. Все служащие приказа приводились к присяге, обещая хранить государственную тайну, не общаться с иностранцами, а при переводах переводить правдиво. Имелись в приказе и золотописцы, то есть те, кто расписывал золотом и красками грамоты, посылавшиеся в иностранные государства (расписывались обычно каймы грамот и начальные слова). На Посольский приказ были возложены общее руководство внешней политикой страны и вся текущая дипломатическая работа. Кроме того, в Посольском приказе хранились государственные печати и государственный архив.

С 1667 года во главе Посольского приказа стояли уже не дьяки, а бояре, некоторым из них, например **А.Л. Ордину-Нащокину**, был присвоен особый титул – «царственные большия печати и государственных великих посольских дел оберегатель». Среди руководителей Посольского приказа было немало выдающихся русских дипломатов – **А.Я. Щелкалов и В.Я. Щелкалов, И.Т. Грамотин, А.С. Матвеев, В.В. Голицын, Л.К. Нарышкин, Ф.А. Головин** и др.

Почти четыре десятилетия в стенах Посольского приказа трудился **Емельян Игнатьевич Украинцев**, искусный дипломат и опытный администратор. В числе его главных заслуг – подготовка Великого посольства (дипломатической миссии Петра I в Европу в 1697–1698 гг.) и миссия в Константинополь 1699–1700 гг., завершившаяся подписанием 30-летнего перемирия с Турцией.

Высокий профессионализм Е.И. Украинцева при всех колебаниях политической конъюнктуры позволял ему оставаться на своём посту независимо от отношения к нему сильных мира сего. Не случайно этот дипломат «пересидел» и Матвеева, и Голицына и сохранил свой пост при Петре I, не очень жаловавшем «старые кадры».

Основными функциями Посольского приказа в XVII в. были контроль, наблюдение за сношениями с иностранными государствами, присоединение новых территорий и собирание Российской державы. А.Л. Ордин-Нащокин в одном из своих обращений к царю Алексею Михайловичу особо подчёркивал: «В царствующем граде Москве беспо-

рочным людям Посольский приказ, яко зеницу ока, хранить. Потому что это учреждение есть око всей великой России!». Небольшой по численности штат Посольского приказа неустанно поддерживал отношения почти с тремя десятками стран, собирая военную, политическую, экономическую и культурную информацию о странах Европы и Азии.

Во второй половине XVII века Посольский приказ стал называться Государственным, чем подчёркивалась его особая значимость. При царе Алексее Михайловиче он получил название Государственного приказа посольской печати. С 80-х годов XVII века он именовался также Государственной посольской канцелярией, которая впоследствии, при Петре I, трансформировалась в Посольскую походную канцелярию.

Указом Петра I от 12(24) декабря 1718 года на основе Посольского приказа и Посольской канцелярии была образована Коллегия иностранных дел (КИД).

Источник: https://www.mid.ru/about/professional_holiday/history/-/asset_publisher/8DMVoaXSrMPo/content/id/3541858

**13 февраля 1903 г. (118 лет назад)
родился Георгий Бериев – советский авиаинженер**

Игорь Софронов

Самый неизвестный среди знаменитых

Об этом выдающемся конструкторе в нашей стране известно до обидного мало, хотя в области морского авиастроения он долгие годы не имел равных. Этот человек проектировал не просто летательные аппараты – создавал, без всякого преувеличения, инженерные шедевры.

В их числе и самый массовый предвоенный советский гидросамолёт МБР-2, который в годы Великой Отечественной оказался эффективнее многих боевых кораблей, и первая реактивная летающая лодка Р-1, и катапультные разведчики КОР-1 и КОР-2, и реактивный разведчик-торпедоносец со стреловидным крылом Бе-10, и легендарный Бе-12 «Чайка», и морские крылатые ракеты.



Георгий Михайлович Бериев
прос сегодня, увы, могут ответить немногие.

Поэтому Георгия Михайловича Бериева и называют самым неизвестным среди знаменитых отечественных авиаконструкторов...

Будущий генеральный конструктор и генерал-майор инженерно-технической службы родился в Тифлисе в семье рабочего, был четвертым ребёнком в многодетной семье. В пятнадцать лет он окончил начальную техническую школу и, проработав два года на чугунолитеином заводе, в 1919-м продолжил обучение в Тифлисском железнодорожном училище.

Молодой стране победившего пролетариата требовалась собственные инженерные кадры. Поэтому Георгий Михайлович без особых трудов (безупречное пролетарское происхождение плюс прекрасные базовые технические знания, комсомольский билет и служба в Красной Армии) в 1923 году поступает в тифлисский политех, где активно включается в деятельность молодой ячейки Осоавиахима.

Юноша рассчитывал получить комсомольскую путёвку в авиашколу, мечтал стать военным лётчиком. Но конкурентов было слишком много, и мечты Бериева так и остались мечтами. И в этом был перст судьбы: если бы страна приобрела ещё одного хорошего лётчика, она бы потеряла гениального авиаконструктора...

Небо продолжало манить пытливого молодого человека. Поэтому через два года учёбы он переводится на авиационное отделение кораблестроительного факультета Ленинградского политехнического института. И там становится одним из деятельных участников реорганизации отделения в самостоятельный авиационный факультет.

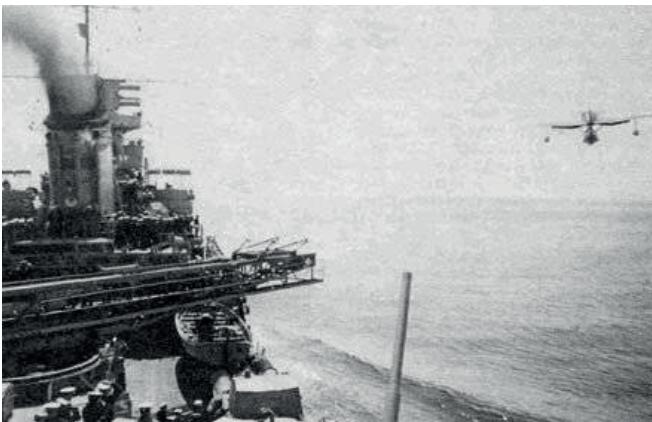
В 1930-м (в 28 лет!) он не просто дипломированный инженер, но уже заместитель начальника морского отдела ЦКБ завода им. Менжинского. А ещё через четыре года – главный конструктор авиационного завода № 31 в Таганроге и одновременно начальник специализированного опытного конструкторского бюро морского самолётостроения, действовавшего при заводе.

Собственно говоря, когда Георгий Михайлович впервые появился на таганрогском заводе, никакого КБ там не существовало, его только предстояло создать. И Бериев, забывая об отдыхе и покое, с головой уходит в организаторскую работу. Он подбирает молодых инженеров – энтузиастов гидросамолётостроения, заботится о повышении квалификации своих сотрудников, учится сам, регулярно выезжая с подчинёнными в научно-исследовательские институты и авиационные воинские части, на вооружении которых стоят морские разведчики, внимательно изучает замечания и предложения пилотов.

Именно в это время Георгий Михайлович разрабатывает и создаёт свои первые крылатые машины – МБР-2 (морской ближний разведчик), его гражданскую версию МП-1 в пассажирском и транспортном вариантах, боевые катапультические гидросамолёты КОР-1 и КОР-2, дальний морской разведчик МДР-5.

Лодки штурмуют небо

МБР-2 ВСТАЛ на крыло в 1932 году, когда его создатель ещё работал на авиазаводе им. Менжинского. В том же году самолёт приняли на вооружение авиации Черноморского и Балтийского флотов, хотя, по признанию самого Берииева, «был он ещё сыроват». Но эта в целом удачная модель вмиг перебросила Георгия Михайловича в кресло главного конструктора, что давало ему большую самостоятельность и возможность довести своё детище до совершенства.



КОР-2 после старта с катапульты крейсера «Каганович»

В 1934 году поднимаются в воздух созданные на базе МБР-2 первый советский пассажирский гидросамолёт МП-1 и транспортный МП-1 Т. До войны этих машин было выпущено более тысячи штук. Кроме регулярных перевозок пассажиров и грузов на авиалинии Одесса–Батуми они широко применялись в Сибири и районах Крайнего Севера, изобилующих реками и озёрами, где трудно было найти место для сухопутных аэродромов. Использовались летающие лодки и в рыболовном флоте – для поиска скопления морского зверя и рыбных косяков, наведения на них рыболовных траулеров и промысловых шхун.

Побывал МП-1 и в числе воздушных рекордсменов. На нем лётчица Полина Осипенко в мае 1937 года поставила рекорд грузоподъёмности для гидросамолётов, а в мае 1938-го – рекорд дальности полёта по замкнутому маршруту. В июле того же года экипаж в составе Полины Осипенко, Валентины Ломако и Марии Расковой осуществил беспосадочный перелёт из Севастополя в Архангельск, установив сразу два рекорда дальности полёта – по прямой и ломаной линиям.

Одновременно Берииев продолжал дорабатывать и совершенствовать боевой вариант МБР-2. В 1935 году на самолёте установили

и опробовали съёмные колёсное или лыжное шасси, что расширило его эксплуатационные возможности. После замены двигателя на более мощный летающая лодка стала способна развивать скорость до 75 км/ч и забираться на высоты до 8000 метров.

Логичным продолжением темы морских разведчиков стало проектирование Бериевым тяжёлой машины, которая, помимо разведывательных функций, могла выступать и в роли бомбардировщика, и в роли спасательного самолёта.

В 1936 году техническое задание на разработку такого универсала получили сразу четыре КБ: А. С. Москалева, И. В. Четверикова, П. Д. Самсонова и Г. М. Берииева. Георгий Михайлович предложил проектировать самолёт и строить его опытные образцы сразу в двух вариантах – летающей лодки и амфибии (на колёсном шасси).

Первая машина была готова в мае 1938-го. Однако в ходе заводских испытаний проявился ряд конструктивных дефектов МДР-5, едва не ставших причиной трагедии. 23 мая лётчикам-испытателям едва удалось посадить самолёт после обрыва одного из поплавков. 10 сентября при посадке экипаж не смог погасить посадочную скорость до нужной величины, и летающая лодка, ударившись носом об воду, разломилась на две части. Пилоты остались живы, но самолёт восстановлению уже не подлежал.

Неудачи преследовали и амфибийный вариант дальнего разведчика. И лишь в конце октября 1939 года он был готов к войсковым испытаниям. Самолёт устойчиво держался в воздухе на одном моторе, системы стрелкового, бомбового и химического вооружения работали безотказно. Однако дальность полёта и скороподъёмность машины военными были признаны неудовлетворительными. К тому же она оказалась весьма сложной в управлении. Поэтому в конкурсе проектов предпочтение было отдано самолёту, разработанному КБ И. Б. Четверикова.



Звено МБР-2 возвращается с залёта



МБР-2 у причала

Ещё одним направлением развития морской авиации в те годы было создание гидросамолётов, стартующих с палуб боевых кораблей при помощи катапульты. И здесь Георгий Михайлович Бериев оставил заметный след. Во второй половине 1930-х годов он спроектировал катапультные разведчики КОР-1 и КОР-2 – бипланы со складывающимися крыльями и комбинированным сменным шасси, то есть способные садиться как на воду, так на твёрдый грунт (снег, лёд, бетонку аэродрома), вооружённые тремя 7,62-мм пулемётами и поднимающие до 200 кг бомб. Такие самолёты в ту пору были только у советского Военно-морского флота.



МДР-5

До начала Великой Отечественной войны они несли службу в качестве ближних разведчиков и спасательных машин на крейсерах и линкорах Черноморского и Балтийского флотов, стартуя как с палубных и береговых катапульт, так и с водной поверхности.



КОР-1

А МДР-5 Георгий Михайлович все же довёл до ума: перед самой войной в воздух поднялась одномоторная летающая лодка МБР-7 – пассажирский вариант дальнего морского разведчика...

И во время войны надо думать о мире

ТАК ПОЛУЧИЛОСЬ, что за время Великой Отечественной Бериев не создал ни одного нового боевого самолёта. Это совершенно не означает, что все военные годы конструктор и его коллеги прозябали в тылу. Просто на то были свои причины: Таганрог, в котором размещались завод и ОКБ гидросамолётостроения, очень быстро стал прифронтовым городом, а затем и вовсе был захвачен фашистами. Создавать новую экспериментальную и производственную базу морской авиации где-нибудь на Волге или за Уралом не было ни времени, ни возможностей, ни целесообразности: основные сражения разворачивались на сухопутных фронтах, и для них требовались в первую очередь колёсные самолёты.

Поэтому в бериевском КБ, эвакуированном в Омск, а потом в Красноярск, оставили лишь небольшую группу инженеров, которая занималась перспективным проектированием. И занималась весьма плодотворно.

Воевали же те самолёты, которые Георгий Михайлович успел спроектировать во второй половине 1930-х годов. На Краснознамённом Балтийском флоте, например, они были сведены в 15-й отдельный морской разведывательный авиаполк, использовались и как ближние разведчики, и как спасательные машины. На Черноморском флоте во время защиты Севастополя гидросамолёты, поставленные на колёсные шасси, применялись даже в качестве лёгких штурмовиков, взлетавших с берега.

Увы, стоит сказать, что в ходе войны катапультные гидросамолёты ни разу не применялись по своему прямому назначению – как развед-

чики и корректировщики корабельного базирования. Впрочем, иначе и быть не могло: советские корабли на Балтийском и Чёрном морях вели боевые действия в районах, находившихся в пределах радиуса действия береговой авиации. К тому же тихоходные и слабо вооружённые КОР-1 и КОР-2 не смогли бы защитить свой корабль от атак бомбардировщиков и торпедоносцев, а уж тем более хоть как-то противостоять «мессершmittам».

Следует также учесть, что подъём приводнившегося после выполнения задания самолёта или только подбор с воды его лётчиков таили в боевых условиях реальную опасность для застопорившего ход корабля. Достаточно вспомнить, что 6 октября 1943 года остановка на 20 минут лидера «Харьков» с эсминцами «Беспощадный» и «Способный» для захвата экипажа сбитого немецкого разведчика закончилась гибелью всех трёх кораблей, торпедированных без всякого труда, словно в тире, подводной лодкой противника...

В общем, и катапультные самолёты быстро устарели, а многие вопросы тактики их применения оказались неотработанными в мирное время. Поэтому в начале 1943 года на всех советских крейсерах катапульты были демонтированы и на их месте размещены дополнительные зенитные орудия.

А вот МБР-2 отлетал до конца войны, особенно эффективно проявив себя во фронтовых условиях Заполярья.

Ну а что же с перспективным проектированием? Уже в 1943 году КБ Бериева были выполнены рабочие чертежи летающей лодки ЛЛ-143, а в 1944-м создан макет грузопассажирской ПЛЛ-144. Это позволило в первый послевоенный год создать и поднять в небо патрульную летающую лодку Бе-6, на которой впервые конструктором было применено крыло типа «чайка». Самолёт был принят к серийному производству в 1947 году, а его создатель удостоен Сталинской премии.



КОР-1 на заводских испытаниях в Таганроге, 1936 г.



Возвращение с задания
МБР-2 старшего лейтенанта
П.П. Марьенкова, 1942 г.

На следующий год прошла испытания многоцелевая амфибия Бе-8, предназначенная для эксплуатации в условиях Крайнего Севера, ведения аэрофотосъёмки, решения задач санитарной службы и обучения морских лётчиков. На этом самолёта впервые в качестве взлётно-посадочных устройств были использованы подводные крылья, позднее получившие применение на различных типах катеров и небольших судов.

Теперь можно было с уверенностью утверждать, что за годы войны советское гидросамолетостроение накопило потенциал для нового рывка в небо.

И он не заставил себя ждать...



Бе-6

На реактивной тяге

Важным этапом в творческой работе коллектива конструкторского бюро, возглавляемого Георгием Михайловичем Бериевым, стал конец сороковых годов. Опираясь на помочь научно-исследовательских институтов, в том числе ЦАГИ, в нем разработали летающую лодку с двумя турбореактивными двигателями. Этот один из первых реактивный гидросамолёт в мире получил обозначение Р-1. Его потолок достигал 11500 метров, а на крейсерской высоте максимальная скорость почти вдвое превышала скорость однотипных гидросамолётов с поршневыми двигателями.

Развитием темы реактивных летающих лодок стал самолёт Бе-10. Новый самолёт предназначался для ведения дальней разведки в открытом море в интересах флота и высотного торпедо- и бомбометания по кораблям и транспортам противника, а также бомбардировки военно-морских баз и береговых сооружений. Выполнять боевые задачи Бе-10 должен был во взаимодействии с кораблями флота днём, ночью, в сложных метеоусловиях, одиночно и в составе групп, базироваться на стационарных и оперативных гидроаэродромах, а при применении противником ядерного оружия – на плаву, выполняя автономное маневрирование.



Бе-10

Первый экземпляр новой машины был представлен на государственные испытания в 1956 году. Стрелковое вооружение самолёта состояло из двух неподвижных 23-мм пушечных установок, расположенных в носовой части, и одной подвижной кормовой. В грузовом отсеке в различных вариантах подвешивались торпеды (до трёх штук), мины и 100-килограммовые авиабомбы (до 20 штук). Для ведения фотосъёмки на летающей лодке устанавливались дневные, ночные и перспективные аэрофотоаппараты.

В ходе испытаний Бе-10 показал хорошие результаты: развивал скорость 910 км/ч, набирал высоту 15 000 метров и летал на дальность 2960 километров. Таких показателей не добивался в то время ни один гидросамолёт в мире.

Однако несмотря на все успехи, в начале 1960-х годов возникла угроза прекращения программы постройки реактивных гидросамолётов. В этот период бурного развития ракетно-ядерного вооружения руководством страны было объявлено, что ракета в скором времени станет универсальным оружием, которое полностью заменит авиацию и ствольную артиллерию.

Желая спасти своё детище, Бериев предложил модифицировать разведчик-торпедоносец Бе-10 в самолёт-ракетоноситель Бе-10 Н, который мог нести на наружной подвеске противокорабельные крылатые ракеты, оснащённые ядерным боеприпасом. Эти же ракеты, но оснащённые обычной фугасной боеголовкой, могли быть использованы для борьбы с транспортами водоизмещением до 8000 тонн и небронированными кораблями, а также для разрушения морских баз, мостов и других инженерных сооружений. Но эта инициатива не получила поддержки и дальше технического предложения не пошла.

И мысль главного конструктора устремилась в новом направлении...

«Чайка», прорвавшаяся в небеса

Проектирование специализированного турбовинтового самолёта для борьбы с подводными лодками, которому было присвоено обозначение Бе-12, было начато Георгием Михайловичем ещё в марте 1956-го. Первый полёт с водной поверхности опытный экземпляр выполнил 18 октября, а с сухопутного аэродрома – 2 ноября 1960 года.

В основу конструкции новой летающей лодки конструктором была положена испытанная временем схема крыла типа «чайка». Вся боевая нагрузка размещалась в фюзеляжном отсеке с водонепроницаемыми створками. Но предусматривались и подкрыльевые пилоны для внешней подвески грузов. От предшественников (Бе-6 и Бе-10) «Чайку» отличала амфибийность: Бе-12 мог самостоятельно выбираться на берег, используя колёсное шасси.

Самолёт был оснащён передовым для своего времени радиоэлектронным оборудованием, позволявшим выполнять пилотирование и посадку в условиях ограниченной видимости и ночью. Для обнаружения подводных лодок «Чайка» использовала гидроакустическую систему «Баку» (сбрасываемые радиогидроакустические буи), а для их уничтожения – торпеды АТ-1 и глубинные бомбы (в том числе ядерные СК-1 «Скальп»).



Бе-12

Серийное производство «Чайки» было развернуто на заводе № 86 им. Г. М. Димитрова в Таганроге. Первый серийный Бе-12 был выпущен 12 декабря 1963 года. Первые две «Чайки» осенью 1964 года поступили в 33-й учебный центр авиации Военно-морского флота Советского Союза, затем его начали осваивать в строевых авиа частях всех флотов. Производство продолжалось десять лет, всего было выпущено 140 машин.

Бериев за создание Бе-12 был удостоен Государственной премии СССР. На «Чайке» было установлено 42 мировых рекорда. Самолёт

неоднократно демонстрировался на воздушных парадах и международных выставках...

В этот же период Георгий Михайлович вместе с коллегами проектировал несколько моделей перспективных самолётов, даже беглое знакомство с характеристиками которых поражает воображение.

Например, летающая лодка ЛЛ-600, разрабатываемая в варианте бомбардировщика и пассажирского самолёта на 2000 мест. Для увеличения дальности его полёта предлагалось организовать заправку машин в море от подводных лодок–танкеров или специальных плавучих контейнеров. В целях проведения скрытной встречи самолёта с заранее выставленными в море контейнерами при подлёте к месту заправки на определённое расстояние сбрасывалась сигнальная бомба.

После её срабатывания гидроакустический приёмник контейнера давал команду на всплытие и включение в дежурный режим приводной радиостанции и средств визуального обнаружения. Но после успешных испытаний советских межконтинентальных баллистических ракет работы по проекту ЛЛ-600 были свёрнуты...

Ещё одной разработкой Бериева стал сверхзвуковой дальний морской бомбардировщик-разведчик (СДМБР), работать над которым он начал ещё в 1957 году. Анализ боевых возможностей самолёта показал реальность достижения дальности полёта 20000 километров при организации двух дозаправок от

подводных лодок. Его оборудование обеспечивало боевое применение в сложных метеоусловиях в любое время суток во всех географических широтах. Самолёт должен был обеспечить решение задач в условиях сильного противодействия со стороны ПВО противника. Был разработан рабочий проект самолёта, готовилась закладка опытного образца, но работы свернули из-за изменения требований заказчика.

Таким образом, Бе-12 «Чайка» стала единственным боевым самолётом конструктора Бериева, «вырвавшимся» в небо в 60-е годы.

Но кроме неё были и другие летательные аппараты. В этот период Георгием Михайловичем и его КБ была создана крылатая ракета П-10, размещаемая на подводных лодках, и прорабатывался проект крылатой ракеты П-100 в вариантах средней и межконтинентальной



Георгий Михайлович Бериев

дальности. А наработки, полученные при создании боевых гидросамолётов и летающих лодок, были с успехом применены при создании лёгкого пассажирского авиалайнера короткого взлёта и посадки Бе-30, совершившего первый испытательный полёт с таганрогского аэродрома 8 июля 1968 года. Бериев и его подчинённые участвовали и в создании самолёта для местных авиалиний – впоследствии всем хорошо известного Як-40.

Последние годы жизни Георгий Михайлович Бериев жил в Москве, занимался научной и конструкторско-исследовательской работой, состоя в научно-технических советах Государственного комитета по авиационной технике и Государственного комитета по судостроению при Совете министров СССР, а также в научно-техническом совете авиации Военно-морского флота Советского Союза.

Скончался выдающийся авиаконструктор 12 июля 1979 года.

Продолжая полет над волнами

Его дело – создание самолётов, работающих на грани двух стихий, воздушной и водной – продолжили ученики и последователи. В 1983 году в ОКБ МС им. Бериева началась разработка специального самолёта А-40 для борьбы с подводными лодками и надводными кораблями в ближней и средней океанских зонах.

Учитывая ограниченную потребность ВМФ в таких самолётах, конструкторы ещё на стадии проектирования заложили возможность переоборудования машины в многоцелевую, способную выполнять поисково-спасательные работы, пассажирские и грузовые перевозки, тушить промышленные и лесные пожары.



Бе-12

Первые два А-40 были изготовлены в 1988 году, успешно прошли все лётно-конструкторские, государственные испытания и под обозначением Бе-42 «Альбатрос» в 1990 году были приняты на вооружение.

В 1998 году совершил свой первый испытательный полет уникальный самолёт Бе-200, созданный на Таганрогском авиационном научно-техническом комплексе им. Бериева. На гидроавиасалоне в Геленджике 10 сентября 2010 года самолёт получил европейский сертификат, открывший ему мировой рынок.

Хотя Бе-200 изначально проектировался и создавался для гражданских целей, но он вполне может «надеть военную форму», прежде всего как патрульный самолёт для решения задач в исключительной 200-мильной экономической зоне арктических вод России. Патрульный Бе-200 мог бы решать задачи поиска в заданном районе кораблей, их классификации и определения координат, ведения визуальной разведки орудий лова, документирования фактов нарушения установленного порядка морского промысла, высадку досмотровых групп на суда-нарушители без вызова пограничных кораблей, а в случае необходимости – и огневого поражения нарушителей Государственной границы.

Кроме того, эта амфибия способна вести контроль за окружающей средой, загрязнениями водной поверхности, метеорологическими условиями и радиационной обстановкой, а также проводить ледовую разведку, участвовать в ликвидации разливов нефти, перевозить личный состав и грузы, десантировать небольшие группы парашютистов. Все эти задачи Бе-200 способен выполнять в любое время года и суток, в простых и сложных метеоусловиях, на всех географических широтах.

Заглядывают конструкторы ТАНТК им. Бериева и в более отдалённое будущее. Плодом их многолетних, начатых ещё в 1980-е годы, теоретических исследований стал проект сверхтяжёлого гидросамолёта-экронолёта оригинальной компоновки Бе-2500 «Нептун».

Этот гигантский воздушный корабль со взлётной массой 2500 тонн, по замыслу конструкторов, будет способен выполнять полёты как в высотном, так и в экранном режимах. Предполагается, что сверхтяжёлые гидросамолёты найдут применение в первую очередь на трансатлантических и транстихоокеанских маршрутах, смогут пользоваться уже существующими портами, практически не требуя создания какой-то новой инфраструктуры.

Сверхтяжёлые гидросамолёты могут эффективно применяться и в поисково-спасательных операциях, и в процессе освоения человечеством мирового океана. Ещё одной сферой применения «Нептуна» может стать разведка и добыча полезных ископаемых в зоне шельфов и архипелагов.

Понятно, что практическое создание самолётов типа Бе-2500 – дело будущего. Но как бы там ни было, полет над волнами продолжается...

Источник: <https://topwar.ru/19106-samyy-neizvestnyy-sredi-znamenityh.html>

14 февраля 1950 года подписан договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой

СССР и Китай – дружба, союз и взаимопомощь

Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой был заключён 14 февраля 1950 года во время пребывания в Москве китайской партийно-правительственной делегации во главе с Мао Цзэдуном.



Договор состоит из преамбулы и шести статей.

В преамбуле договора говорилось, что стороны исходят из решимости двух народов «...путём укрепления дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой совместно воспрепятствовать возрождению японского империализма и повторению агрессии со стороны Японии или какого-либо другого государства, которые объединились бы с Японией в актах агрессии». Также отмечалось, что такой договор способствует укреплению мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире, добрососедству и дружбе народов двух стран, отвечает их коренным интересам.

Первые четыре статьи договора были посвящены вопросам обеспечения безопасности.

В первой статье были зафиксированы положения, поясняющие, при каких условиях и как стороны будут действовать при угрозе их безопасности. В частности, говорилось: «Обе Договаривающиеся Стороны обязуются, что ими совместно будут предприниматься все имеющиеся в их распоряжении необходимые меры в целях недопущения повторения агрессии и нарушения мира со стороны Японии или любого другого государства, которые прямо или косвенно объединились бы с Японией в актах агрессии». Два государства взяли на себя

обязательство в случае нападения Японии или союзных с ней государств на одну из сторон немедленно оказать «... военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами». Кроме того, они обязались «... участвовать во всех международных действиях, имеющих обеспечение мира и безопасности во всем мире».

Конкретная цель – вместе с другими союзными во Второй мировой войне державами добиваться скорейшего заключения мирного договора с Японией – была зафиксирована во второй статье.

В третьей статье договора содержалось положение о том, что «Стороны не будут заключать какого-либо союза, направленного против другой стороны» и в такого рода коалициях. Кроме того, стороны обязались (статья четвертая) «... консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим общие интересы».

В пятой статье говорилось о двусторонних советско-китайских отношениях, стремлении сторон развивать экономическое и культурное сотрудничество.

В шестой статье оговаривались сроки действия договора. Он был рассчитан на 30 лет, причём «если одна из договаривающихся сторон за год до истечения срока не заявит о желании денонсировать договор, то он будет продолжать оставаться в силе в течение пяти лет и в соответствии с этим правилом будет пролонгироваться».

В день заключения Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи были подписаны два советско-китайских соглашения, конкретизирующих направления сотрудничества между двумя странами.

Соглашение о Китайской Чанчуньской железной дороге (КЧЖД), Порт-Артуре и Дальнем предусматривало после заключения мирного договора с Японией, но не позже конца 1952 года, безвозмездную передачу КЧЖД китайской стороне. В эти же сроки из Порт-Артура должны быть выведены советские войска, а военно-морская база и сооружения переданы Китаю. Вопрос о порте Дальнем предполагалось решить после заключения мирного договора с Японией, но независимо от этого в ближайшие три месяца КНР передавалось все имеющееся в Дальнем имущество, находившееся во временном ведении или аренде советской стороны.

Второе соглашение – о предоставлении КНР долгосрочного кредита на сумму 300 миллионов долларов на льготных условиях из расчёта 1% годовых сроком на 10 лет.

Этот кредит использовался для оплаты поставок из Советского Союза оборудования и материалов для электростанций, металлургических и машиностроительных заводов, оборудования шахт для добычи угля и руд, железнодорожного и другого транспортного оборудования, рельсов и других материалов для восстановления и развития народного хозяйства КНР.

Сложная международная обстановка в начале 1950-х годов внесла некоторые корректизы в выполнение подписанных соглашений. Мирные договоры КНР и СССР с Японией так и не были заключены. Война в Корее и японо-американское военно-политическое сотрудничество потребовали укрепления оборонительных возможностей КНР. Поэтому по просьбе китайской стороны было решено советские войска временно оставить в Порт-Артуре, где они находились до конца мая 1955 года.

Советско-китайский договор получил практическое воплощение в политике СССР и КНР. Дипломатия двух стран согласованно действовала в решении международных проблем.

Советский Союз активно поддерживал стремление КНР восстановить свои права членства в ООН и других международных организациях. Активно развивалось двустороннее экономическое и культурное сотрудничество. С 1951 года широкие масштабы при обрела советская научно-техническая помощь Китаю, начались поставки комплектного оборудования. При поддержке СССР в КНР были созданы предприятия по производству реактивных истребителей и бомбардировщиков, артиллерийских систем. Китайские специалисты были ознакомлены с советскими достижениями в области ядерных технологий.

3 апреля 1979 года, почти за год до истечения срока действия китайско-советского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи, Китай официально объявил о намерении не продлевать его.

Между тем условия договора выполнялись вплоть до 11 апреля 1980 года.

В 1992 году Россия подписала с Китаем «Соглашение об основах взаимоотношений». Это был период, когда западные страны ввели против Китая эмбарго, запрещающее ему импорт вооружений и технологий в связи с событиями на площади Тяньаньмэнь. Россия не поддержала санкционную политику и осталась едва ли не единственным партнёром, который продолжал развивать военно-техническое сотрудничество с КНР. Постепенно увеличивались масштабы межгосударственного взаимодействия, стал набирать силу политический диалог.

На качественно новый уровень двусторонние связи вышли в 2001 году, когда президент РФ Владимир Путин и председатель КНР Цзян Цзэминь в Кремле подписали Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Россией и Китаем. Современные российско-китайские отношения официально определяются сторонами как всеобъемлющее равноправное доверительное партнёрство и стратегическое взаимодействие.

В 2019 году в Красном зале московской гостиницы «Метрополь» торжественно была открыта Памятная доска, посвящённая переговорам председателя Совета министров СССР Иосифа Виссарионовича Стали-

на и главы КНР и КПК Мао Цзэдуна в Москве и подписанию советско-китайского Договора «О дружбе и взаимопомощи» 14 февраля 1950 г.

На памятном знаке указано на русском, китайском и английском языках: «В этом зале 14 февраля 1950 года Председатель Совета Министров СССР И.В. Сталин и Председатель центрального народного правительства КНР Мао Цзэдун присутствовали на приёме по случаю подписания Договора «О дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР».

Китайские СМИ отмечают, что сталинская идеология не столько коммунистическая, сколько нацеленная на национально-государственное строительство. Но официально Сталин в КНР и её компартии – в числе классиков марксизма.

По материалам РИА НОВОСТИ и РНЛ

Источник:

<https://www.mccvu.ru/news/rossiya/sssr-i-kitay-druzhba-soyuz-i-vzaimopomoshch/>

20 февраля 1986 г. (35 лет назад)
была запущена советская орбитальная станция «Мир» –
первая в мире орбитальная станция модульного типа

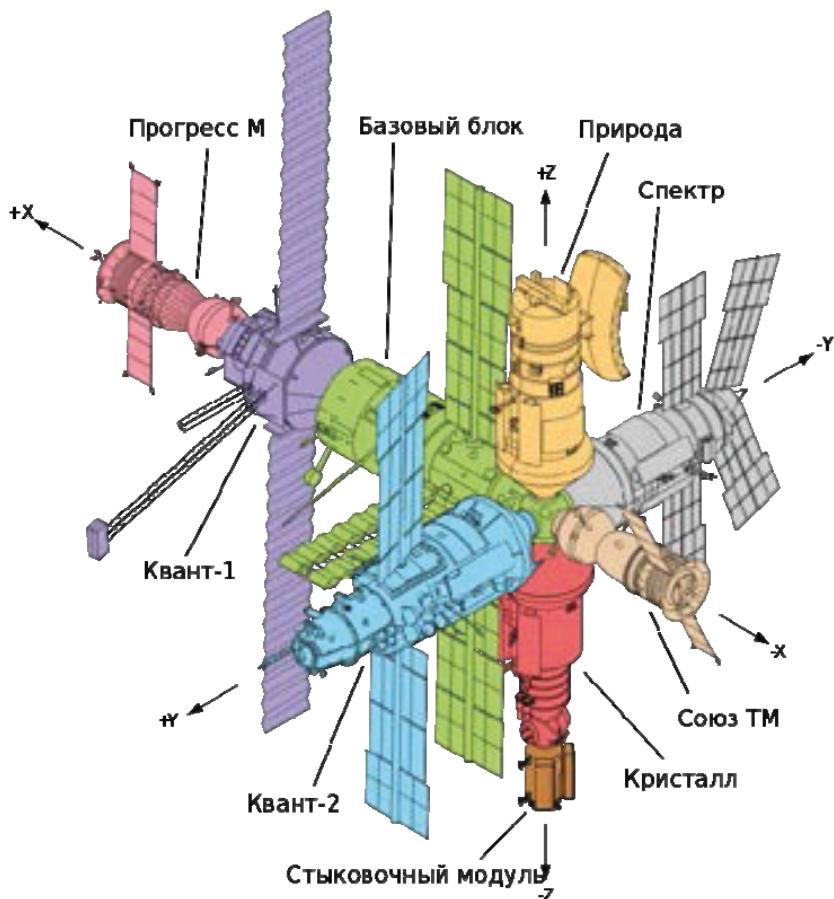


Байконур. Модуль орбитальной станции «Мир»
во время подготовки к полёту, 1986 год

«Мир» – советско-российская пилотируемая научно-исследовательская орбитальная станция, функционировавшая в околоземном

космическом пространстве с 20 февраля 1986 года по 23 марта 2001 года. Базовый блок был выведен на орбиту ракетой-носителем Протон. Первая многомодульная обитаемая орбитальная станция. Спроектирована «НПО Энергия».

В состав станции входили следующие модули: Базовый блок, «Квант-1», «Квант-2», «Кристалл», «Спектр», Стыковочный модуль, «Природа», Основой для модулей послужили станции серии «Салют» и космические корабли «ТКС». Станция была обитаема с 13 марта 1986 года по 16 июня 2000 года. Обслуживалась кораблями серий «Союз» и «Прогресс». Провела 5511 суток на орбите Земли, из них 4594 дня была обитаема, совершив 86 331 оборот вокруг планеты.



За время существования станции на ней было проведено более 23 000 экспериментов, поставлены два рекорда продолжительности

пребывания в космосе Валерием Поляковым и Шенон Лусид. На станции побывали 104 космонавта из 12 стран в составе 28 экспедиций. В открытый космос вышли 29 космонавтов и 6 астронавтов. Были произведены первые эксперименты над растениями.

Орбитальная станция «Мир» была затоплена на «ККК»* в Тихом океане 23 марта 2001 года по причине устаревания оборудования и недостатка финансовых средств на её поддержание.

9 мая 2001 года в честь станции «Мир» астероиду, открытому 20 августа 1990 года бельгийским астрономом Эриком Вальтером Эльстом в Европейской южной обсерватории, присвоено наименование 11881 Mirstation.



Первая в истории стыковка американского корабля *Atlantis*
со станцией «Мир», 1995 год

* Кладбище космических кораблей — распространённое название закрытого для судоходства района в южной части Тихого океана глубиной 4 км, куда попадают остатки космических аппаратов после выведения их из эксплуатации. Оно расположено значительно южнее острова Рождества, в 3900 км к востоку от новозеландского города Веллингтон.

История «Мира»

Она была рассчитана на 5 лет пребывания в космосе, но использовалась в три раза дольше

20 февраля 1986 года Советский Союз отправил в космос станцию «Мир». Она провела на орбите 15 лет вместо запланированных пяти, приняла космонавтов и астронавтов из 12 стран, пережила пожар и столкновение с кораблём «Прогресс», а позже была затоплена в Тихом океане.

Впервые идея создания многомодульного орбитального комплекса появилась ещё в 1976 году, и за 10 лет на базе уже существовавших на тот момент одномодульных станций «Салют» была разработана станция совершенно нового типа. Такую станцию можно было собрать по частям и сделать очень большой, раз за разом присоединяя к ней всё новые модули. Пуск первого модуля был назначен на 16 февраля 1986 года. Но из-за непогоды связь с центром управления была потеряна, и старт отложили. Только через 4 дня базовый блок станции отправился в космос с космодрома Байконур.

Внутри блока было всё необходимое для жизни экипажа, управления и связи с Землёй: все бортовые системы, рабочий – и одновременно обеденный стол, медицинская стойка, спортивные тренажёры и даже две небольших каюты, где капитан и помощник капитана могли лечь спать, прикрепившись к стене. Посмотреть на первый модуль станции «Мир» изнутри можно на сайте научно-популярного портала «Чердак».

Почти всё в этом модуле было знакомо космонавтам, так как внутри он во многом походил на «Салют». Главное отличие «Мира» от семи предыдущих долговременных орбитальных станций заключалось в том, что с помощью стыковочных отсеков к базовому блоку можно было присоединить другие части станции. Первой такой «деталью» космического конструктора стал научный модуль «Квант» (31 марта 1987 года)*. Прежде всего, он предназначался для астрофизических наблюдений, но установленные на нём гироскопы на протяжении длительного времени служили и для ориентации станции в пространстве. К 1996 году к станции добавилось ещё 5 модулей: научные «Квант-2» (26 ноября 1989 г.), «Кристалл» (31 мая 1990 г.), «Спектр» (20 мая 1995 г.) и «Природа» (23 апреля 1996 г.) и стыковочный отсек для прибывающих на станцию американских шаттлов (12 ноября 1995 г.).

Используя научное оборудование «Мира», учёные наблюдали вспышки сверхновых, Чёрные дыры и атмосферу Земли, космонавты выращивали на станции полупроводниковые кристаллы, синтезировали органические соединения и сами служили подопытными – медики и

* Здесь и далее в скобках указаны даты запуска модулей. (Прим. ред.).

биологи исследовали на них влияние космического изучения человека. Российский сегмент МКС лишь в 2015 году сравнялся с «Миром» по количеству научного оборудования. Впрочем, сравнение это весьма условно: измерялась лишь масса доставленных на борт установок и не учитывалось, что современные приборы зачастую гораздо легче своих советских аналогов.

Жизнь на борту

День космонавта на борту был расписан по часам: подъём, научные эксперименты, два часа занятий спортом, восемь часов сна. Но каждый день оставалось и немного личного времени. «Я брал с собой на «Мир» штук 15 обычных магнитофонных кассет. Мы часто устраивали коллективное прослушивание музыки на борту. У нас тогда был на станции один компьютер, диктофоны, кассетные плееры, которые проигрывали кассеты формата VHS. То есть у нас был достаточно небольшой объём информации и при этом физически очень большие объёмы носителей этой информации», – вспоминает начальник Космоцентра Центра подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина, лётчик-космонавт Салижан Шарипов. Но больше всего в свободное время он любил смотреть в иллюминатор: «Читать книжки и смотреть фильмы можно и на Земле, а я очень любил смотреть на Карибы. Для меня это самая красивая, самая контрастная часть планеты».



Лётчик-космонавт Салижан Шарипов (слева в красном)
с экипажем на борту станции, 1998 год

Каждый день космонавты связывались с Землёй, но только раз в две недели им удавалось увидеть родных: «Нам устраивали сеансы видеосвязи с родными и друзьями, когда они приезжали в Центр управления полётами в Королёве. При этом сеансы связи были достаточно короткими, так как были возможны только во время пролёта станции над территорией нашей страны, а это меньше 10 минут».

«Мир» в опасности

Станция «Мир» была рассчитана на 5 лет пребывания в космосе, но продолжала использоваться вплоть до 2000 года. За это время на ней побывало 104 космонавта из 12 стран. Первым иностранцем на борту оказался сириец, а американцев на станции «Мир» было даже большее, чем россиян.

Разумеется, что за столько лет не обошлось без происшествий. Первое из них случилось ещё при стыковке базового блока с исследовательским модулем «Квант»: какой-то непонятный предмет попал в стыковочный отсек, и космонавтам пришлось вне плана выходить в открытый космос, чтобы удалить его оттуда. Оказалось, что стыковке мешал улетевший мешок со средствами личной гигиены. Но по-настоящему неудачным для станции стал 1997 год, в течение которого произошло целых три серьёзных неподготовленных ситуаций: пожар, утечка из системы кондиционирования и столкновение грузового корабля «Прогресс-М34» с модулем «Спектр». Но все они, по счастью, благополучно разрешились, и никто из находившихся на борту космонавтов не пострадал.

В праздничный день, 23 февраля 1997 года, на станции «Мир» находились сразу шесть человек, члены 22-й и 23-й экспедиций. Новая экспедиция пребывает на станцию ещё до того, как предыдущая отправилась на Землю, но система подачи кислорода не была рассчитана на такое число пассажиров, и для того, чтобы в момент «пересменки» кислорода хватило на всех, использовались специальные кислородные шашки.

К несчастью, одна из них воспламенилась. Начался пожар, станцию заполнил едкий дым, а путь до одного из двух пристыкованных к ней на случай эвакуации «Союзов» оказался отрезан. Стоит заметить, что пожар в космосе очень опасен: на станции быстро выгорает весь кислород, а огонь в невесомости не залить водой. К счастью, пожар удалось потушить с помощью огнетушителей. Но космонавты ещё долго ходили в респираторах и избавлялись от летающих всюду хлопьев пенры из огнетушителя.

В марте того же года на станции последовательно отказали три системы для получения кислорода, и тут же началась утечка из системы кондиционирования. Температура повысилась до 50°С. Справить-

ся своими средствами с аварией космонавты не смогли, и в начале апреля на орбиту экстренно был отправлен «Прогресс-М34» с кислородными шашками, водой и материалами для ремонта. Однако устранить поломку удалось лишь к концу месяца: многие трубы системы кондиционирования растрескались от времени.



Не прошло и двух месяцев, как станцию постигло новое несчастье: во время эксперимента по ручной стыковке «Прогресса-М34» со станцией управление кораблём было потеряно и он врезался в станцию, повредил одну из солнечных батарей и оставил пробоину в модуле «Спектр». Чтобы не допустить разгерметизации всего орбитального комплекса, «Спектр» пришлось в буквальном смысле отрезать от остальных: не просто плотно закрыть ведущие в станцию люки, но и перерубить проходящие через него провода. Энергоснабжение станции было нарушено, и восстановить его удалось только к августу. Утечку воздуха из повреждённого модуля так и не удалось устранить.



Повреждённый модуль «Спектр» после столкновения с грузовым кораблём «Прогресс-М34», 1997 год

На дне океана

После всех этих аварий стало очевидно, что работать на станции «Мир» небезопасно, а просто так держать её в космосе слишком дорого, поэтому было решено свести комплекс с орбиты и затопить его в Тихом океане. 23 марта 2001 года большая часть станции сгорела при прохождении атмосферы, а оставшиеся осколки упали неподалёку от островов Фиджи. Вместе со станцией на дно ушли все научные приборы и личные вещи космонавтов, например, передававшиеся от экипажа к экипажу новогодние ёлки и костюм Деда Мороза.

Источник: <https://tass.ru/kosmos/2682498>

**20 февраля 1054 года умер Святой Ярослав I Мудрый,
великий князь Киевский**

Александр Коновалов

Мудрейший из князей



В.П. Верещагин. Великий князь Ярослав I Мудрый

20 февраля, согласно летописной датировке, исполняется 967 лет со дня смерти одного из самых почитаемых древнерусских князей – Ярослава Мудрого, сына крестителя Руси Владимира Святославовича.

Ярослав Мудрый прожил долгую жизнь и правил в столичном граде Киеве без малого 40 лет – с 1016 по 1054 годы (первый период с 1016 по 1018 гг. и второй – 1019–1054 гг.). За это время он снискал славу крупнейшего государственного деятеля и полководца,

ца, сплотил разрозненные племена в единую Русь, основал многие города, при нём в Киеве и Новгороде были заложены величественные храмы святой Софии.

Начало правления

Летопись повествует о рождении Ярослава в 978 году, это означает, что умер он на 76-м году жизни. По другим версиям, князь появился на свет между 983 и 986 годами. Он был третьим сыном Владимира Святославовича от Рогнеды, дочери полоцкого князя Рогволода. Отец посадил юного Ярослава на княжение в Ростов. С его именем связывают основание в 1010 году на берегу Волги города, который получил название Ярославль. В 1011 году отец выделяет сыну княжение в Новгороде.

В 1014 году Ярослав решил показать свой независимый характер и решил не платить ежегодный урок (дань) Киеву в размере 2000 гривен. Всё это вызвало гнев у Владимира, и он даже собирался вразумить сына походом на Новгород, но не успел, вскоре заболел и в июле 1015 года умер.

К власти в Киеве пришёл старший брат Ярослава Святополк, учинивший расправу над младшими братьями Борисом и Глебом, войдя в русскую историю под именем Окаянного. Ярослав включился в борьбу с Киевом. Осенью 1016 года встретились два войска. У Любеча на Днепре Ярослав разбил войско Святополка, который бежал в Польшу к своему тестю Болеславу Храброму. Ярослав вступил в Киев. Надо отметить, что Ярослава активно поддержали новгородцы, и этот союз продержался долгое время. Именно новгородцам Ярослав выдал «Древнейшую Правду», правовой кодекс преимущественно уголовных и процессуальных норм, явившийся ранней частью Русской правды. Правление Ярослава в Киеве в тот раз было недолгим.

Амбициозный польский князь Болеслав помог своему союзнику Святополку в августе 1018 года захватить Киев. Однако власть Святополку не досталась, Болеслав решил сам закрепиться в Киеве. Бесчинства поляков вскоре привели к тому, что восставшие горожане выбили их из города, и Святополк лишился всякой военной помощи. Весной 1019 года Ярослав при поддержке новгородцев собрал новое войско и вновь отправился на Киев. В битве на реке Альте Святополк был разбит, бежал и умер по дороге в Польшу.



А. И. Транковский. Ярослав Мудрый и шведская принцесса Ингигерда

С той поры Ярослав окончательно стал великим князем и в том же 1019 году женился на Ингигерде, дочери шведского короля Олафа Шётконунга. Молодая жена в качестве подарка мужа по случаю бракосочетания получила Ладогу с прилегающими землями, после чего эти земли получили название Ингерманландии (земли Ингигерды).

Полководец

Правление Ярослава Владимировича в Киеве было исполнено военных тревог и угроз. Приходилось постоянно отражать нападения как иноземных захватчиков, так и собственных родственников из дома Рюриковичей. Победа доставалась мудрому правительству не только военным путём, но и хитростью, дипломатией, ловким умением использовать ошибки противника. Ярослав активно укреплял древнерусскую

государственность и продолжал внешнюю политику своего отца Владимира и деда Святослава. Дальновидный хозяин киевского стола успешно скреплял военные победы с династическими браками своих дочерей с норвежским, венгерским и французским монархами (О последней истории в 1970-е годы был снят увлекательный советский фильм «Ярославна, королева Франции»).



И.Я. Билибин. Великий князь
Ярослав Мудрый

Много неудобств доставил Ярославу и его младший брат Мстислав Владимирович Тмутараканский. Несколько лет они противостояли друг другу. Дело доходило до боевых столкновений: Мстислав захватил Чернигов и левобережье Днепра, а в 1024 году под Лиственом (возле Чернигова) победил войско Ярослава и перенёс свою столицу в Чернигов. Мстислав направил послов к Ярославу и предложил разделить земли по Днепру и прекратить войны. «Садись в своём Киеве, ты старший брат, а мне пусть будет эта сторона». Уже в 1029 году Ярослав помог Мстиславу, совершил поход против племени ясов и выгнал их из Тмутаракани. Всё кончилось замирением.

В 1030 году Ярослав утвердил свою власть на берегах Чудского озера и основал город Юрьев (ныне Тарту в Эстонии). В том же году он отвоевал у поляков Перемышль и Червен, которые были захвачены Болеславом Храбрым ещё в 1018 году.

Войска Ярослава совершили также успешные походы на племена ятвягов и литовские племена. Самое большое впечатление на совре-

Но воевать всё-таки приходилось, ведь по-другому в те далёкие времена практически невозможно было усилить авторитет княжеской власти.

В 1020 году племянник Ярослава, полоцкий князь Брячислав Изяславич решил позаимствовать у дяди часть новгородских земель. Ему удалось взять Новгород, ограбить его и увести в плен часть жителей. Узнав, что Ярослав приближается к городу, нападавший покинул его, был настигнут грозным дядей на реке Судоме. Ярослав разбил войска племянника и освободил пленных, после чего с родственником замирялся, отдав ему в удел Витебск.

Много неудобств доставил Ярославу и его младший брат Мстислав Владимирович Тмутараканский. Несколько лет они противостояли друг другу. Дело доходило до боевых столкновений: Мстислав

заставил Ярослава отдать ему в удел Тмутаракань.

В 1030 году Ярослав утвердил свою власть на берегах Чудского

озера и основал город Юрьев (ныне Тарту в Эстонии). В том же году

он отвоевал у поляков Перемышль и Червен, которые были захвачены

Болеславом Храбрым ещё в 1018 году.

Войска Ярослава совершили также успешные походы на племена

ятвягов и литовские племена. Самое большое впечатление на совре-

менников произвели решительные действия против печенегов. В 1036 году он нанёс им решительное поражение под Киевом и избавил русские земли от набегов этих кочевников.

В 1043 году русские рати под предводительством сына Ярослава Владимира ходили походом на Византию. Поход не увенчался решительной победой, но в порядке замирения в 1046 году другой сын Ярослава Всеволод стал законным супругом византийской принцессы. В этом браке родился Владимир Мономах – внук Константина IX Мономаха.

Внутренние дела

Великий князь киевский Ярослав вошёл в историю и как неутомимый строитель, и как князь, укрепивший русскую христианскую культуру. Летописец писал о нём: «Вера христианская нача плодиться и расширяться». Мудрый правитель не только воевал с Византией, но и приглашал оттуда умелых мастеров. Именно они создали на Руси новые храмы, самым знаменитым из них стал величественный собор святой Софии в Киеве. Ярослав основывал монастыри, много сделал для организации церкви и упрочения христианской веры на русских землях.



О. Гальчинська. Бібліотека Ярослава Мудрого

Отдельно можно сказать о развитии образования при Ярославе Мудром. Именно при нём в Новгороде была открыта вторая самая большая школа (первая в Киеве), а в Софийском соборе была создана библиотека. Князья древней Руси были образованными людьми. Князь Святослав, сын Ярослава, все кладовые заполнил книгами, отец Владимира Мономаха Всеволод владел пятью языками, Владимир Мономах остался для нас писателем. В старину говорили, что «книги – суть те же самые реки, которые напояют вселенную».

При Ярославе Киев стал одним из самых богатых и красивых городов Европы, во многом – соперником Константинополя. Вокруг Киева были воздвигнуты каменные стены, в ту же великолепную эпоху построены Золотые ворота.

«Мать городов русских» активно развивала торговые и дипломатические связи со многими европейскими странами, а члены великокняжеского семейства Ярослава породнились со многими королевскими династиями Европы. Браки детей Ярослава продолжились и в следующем поколении. Например, внучка Ярослава Евпраксия Всеволодовна стала женой германского императора Генриха IV.

Русская Правда

Ярослав Мудрый отметился в истории ещё одним важным делом. Именно при нём был написан первый свод законов государства, названный Русской Правдой. Учёные до сих пор спорят о времени её происхождения. Большинство из них связывает её с так называемой Древнейшей Правдой (первая часть краткой редакции) с именем Ярослава Мудрого (Правда Ярослава). А время появления Древнейшей Правды датируют как 30-е годы XI века – 1054 год.



А.Д. Кившенко. Чтение народу Русской Правды
в присутствии великого князя Ярослава

Князь продолжил начинания своего отца Владимира Святославовича, который также изъявлял намерения ввести в государстве цивилизованные обычаи и создать законы, устанавливавшие справедливость и порядок. Таковым сводом законов и стала так называемая Правда Ярослава. Уже после смерти Ярослава сыновья его вносили дополнения и правки, так появилась Правда Ярославичей. Закон дей-

ствовал, судьи (как светские княжеские, так и церковные) руководствовались им. Сам Ярослав Мудрый говорил: «Живите по этой грамоте, как написано вам, так это и соблюдайте». Действие разработанного при Ярославе законодательства, в которое с течением времени вносились изменения, продлилось до конца XV века, когда в 1497 году был подготовлен новый свод законов – Судебник Ивана III.

Начало раздробленности

К эпохе Ярослава Мудрого многие историки относят и начало губительной для единства Руси раздробленности. После смерти выдающегося правителя в соответствии с завещанием его сыновья разделили земли между собой. Но наследовать Киев могли только три старших брата – Изяслав, Святослав и Всеволод по очереди. Такой порядок замещения княжеских столов историки назвали «лиственничным». Братья перемещались из своих городов в старшие – и до Киева. После смерти последнего брата в Киеве должен править старший сын старшего брата. Броде всё понятно, но братья стали спорить с племянниками. Споры переросли в неприязнь и вражду.

Это отразилось на других сторонах жизни: оседание бояр и князей на земли (окняжение земель), натуральный характер производства. Феодальная раздробленность – это не изобретение Древней Руси. Большинство стран прошли такой период. Да, раздробленность несла в себе и опасность, и новые возможности для внутреннего развития. Раздробленность не разрушила сложившуюся древнерусскую народность. Духовная жизнь сохранила общие черты и единство стилей. Родились и строились города, развивалась торговля, появлялись новые пути сообщения.

Почти 20 лет братья придерживались отцовского наказа, беспокоились о государстве, вместе выступали против внешних врагов. Но идиллия закончилась в 1073 году. Святослав Ярославич изгнал из Киева своего старшего брата Изяслава, пожелав стать единоличным правителем. С той поры между братьями и их потомками начались постоянные раздоры и борьба за власть. Всё это случилось не только вследствие естественных для средневековья властных амбиций, но во многом из-за несовершенства созданной Ярославом удельной системы.

Последствия раздробленности в виде внутренних усобиц Русь почувствовала очень скоро, а в 1237–1241 годах этой слабостью государственного устройства воспользовались монгольские завоеватели. Для нового объединения русских земель понадобилось почти три столетия.

Образ же Ярослава Мудрого, несмотря на все недостатки его правления, в русской истории остаётся позитивным и монументальным, что ощущает каждый современный россиянин.

Источник: <https://histrf.ru/biblioteka/b/mudrieishii-iz-kniazieii>

17 февраля – День Службы горючего Вооружённых Сил России



Служба горючего выполняет одну из важнейших задач в обеспечении боевой готовности Вооружённых сил России

Служба горючего Вооружённых Сил Российской Федерации – одна из самых молодых служб Тыла Вооружённых Сил России. Её история началась **17 февраля 1936 года**, когда по Приказу Народного Комиссара Обороны Союза ССР № 024 было создано Управление по снабжению горючим – Служба горючего ВС СССР.

Первым серьёзным испытанием готовности Службы горючего стало обеспечение горючим боевых действий у озера Хасан – за две недели войсками было израсходовано более 8 тысяч тонн горючего. С мая по август 1939 года на реке Халхин-Гол расход горючего составил уже почти 87 тысяч тонн. А в зимней войне с Финляндией в 1939-1940 годах войскам Красной Армии потребовалось 215 тысяч тонн горючего.

В суровые годы Великой Отечественной войны личный состав Службы горючего трудился под мобилизующим девизом: «Горючее – фронту!». При обороне Ленинграда, когда единственный путь к городу через Ладожское озеро подвергался непрерывным бомбардировкам, офицеры-горючники проявили беспримерное мужество и героизм.

Для решения проблемы поставки горючего в осаждённый Ленинград по дну Ладожского озера, в рекордно короткий срок, был проложен трубопровод. По 27-километровому подводному трубопроводу с

июня 1942-го по март 1943 года в северную столицу было подано свыше 47 тысяч тонн различных видов горючего, и это позволило обеспечить потребности не только войска, но и города. Благодаря чёткой и профессиональной работе Службы горючего «топливная блокада» Ленинграда была прорвана.

Высочайшая оценка работе Службы горючего была дана в приказе наркома обороны СССР от 25 августа 1946 года № 38. По свидетельству Маршала Советского Союза А.М. Василевского, благодаря деятельности Службы горючего, не была сорвана ни одна операция. Вклад лучших представителей Службы в Победу был оценён: за период войны более полутора тысяч человек, почти половина её офицерского состава, были отмечены правительственные наградами.

В послевоенные годы, годы бурного экономического развития, перед Службой горючего были поставлены новые задачи. С появлением ядерного оружия стали применяться и принципиально новые средства его доставки – ракеты. С оснащением армии ракетной техникой на Службу горючего была возложена задача по обеспечению войск и сил флота жидким ракетным топливом. Для решения этой задачи потребовалось освоение новых технологий и глубокие научные проработки.

Для достижения этих задач и разработки новых методов и средств в работе службы, в том числе, еще в 1946 году был открыт Научно-исследовательский институт горюче-смазочных материалов, сегодня – 25-й Государственный научно-исследовательский институт Министерства обороны Российской Федерации (по применению топлив, масел, смазок и специальных жидкостей – ГосНИИ по химмотологии).

Сегодня Служба горючего продолжает выполнять одну из важнейших задач в обеспечении боевой готовности Вооруженных сил России – обеспечение войск горючим и смазочными материалами и ракетным топливом. В своем составе Служба имеет: центры обеспечения горючим и техническими средствами; соединения и части трубопроводных войск; автомобильные части заправки горючим; склады и базы горючего, склады ракетного топлива; ремонтные заводы и ре-



Эмблема Службы горючего ВС РФ

монтажные мастерские службы горючего; лаборатории горючего; подразделения подвоза ракетного топлива и различные вспомогательные организации; 25-й ГосНИИ Минобороны России.

Источник: <https://www.calend.ru/holidays/0/0/2889/>

**19 февраля 1921 г. (100 лет назад)
родился Евгений Карпов – первый начальник
отряда космонавтов СССР**

Евгений Румянцев

Первый командир первых космонавтов

В истории космонавтики имя Евгения Анатольевича Карпова навечно вписано, как создателя Центра подготовки космонавтов и первого командира их первого отряда – легендарной двадцатки. В официальной биографии, в немногочисленных статьях о нем мы можем узнать о его жизненном пути, основных этапах деятельности. Но не более того. Многое осталось за грифом «сов. секретно».



Карпов Евгений Анатольевич.
1961 г., Звёздный городок

Родился 19 февраля 1921 г. в селе Казацкое Киевской области в семье врача Анатолия Петровича и певицы Антонины Михайловны. После окончания школы в сентябре 1938-го поступил на учёбу в Ленинградскую военно медицинскую академию имени С.М. Кирова.

Учёба шла хорошо. Но вмешалась война. Год в блокадном Ленинграде. Будущих врачей стали учить профессии ускоренным методом, чтобы быстрее направить на фронт. В 42-м по «дороге жизни» выпускников академии вывезли из Ленинграда для распределения в действующую армию. Карпов был направлен в часть авиации Дальнего действия. Начав

службу с должности старшего врача гвардейского авиационного полка, стал затем начальником медицинской службы авиационной дивизии Дальнего действия, лётчики которой в августе сентябре 41-го участвовали в воздушных налётах на Берлин. Авиационная медицина стала его специальностью. Характерный штрих – врач Карпов научился ле-

тать не только на учебных, но и на боевых машинах. Как профессио-
нал он хотел глубже понять, что испытывает пилот за штурвалом.

С апреля 1947 г. Е.А. Карпов – врач специалист отдела авиацион-
ной медицины штаба Дальней авиации; затем был прикомандирован
к кафедре военной медицины Центрального института усовершен-
ствования врачей (ЦИУВ) Минздрава, а с ноября этого же года стал
старшим научным сотрудником Института авиационной медицины МО.

Период с мая 1947-го по январь 1960-го в его биографии характе-
ризуется кратко: «занимался научной работой». И нигде ни строчки
о том, что именно он и возглавлял отдел №7, где и проводились
исследования с участием учёных офицеров и солдат срочников.

Выбор первого командира был столь же безупречен как и выбор первого космонавта

Почему именно Карпов стал первым руководителем Центра под-
готовки космонавтов? Первым командиром первых космонавтов? Ска-
жу так – было бы, по меньшей мере, нелогично, если бы был назначен
не он. Или если бы он не был назначен.

Логика здесь проста. Весь тот объем организационных мероприя-
тий, которые он выполнил при создании первого отряда космонавтов,
центра их подготовки – все это было «пройдено» на отряде солдат ис-
пытателей, отделе №7. Пойдём, так сказать, от будущего к прошлому.
Вот вкратце то, что он «накопил» в работе с отрядом испытателей.

Это:

- первичный отбор кандидатов, в котором он принимал самое непо-
средственное участие, выезжая в авиационные части страны;
- финишный отбор, уже в госпитале, в Москве, в котором он тоже
всесильно участвовал;
- организация всей инфраструктуры работы отдела, начиная
от размещения десятков солдат в научном учреждении и кончая реа-
лизацией целей и задач, обусловивших необходимость создания во-
инского подразделения такой направленности, и, прежде всего, уча-
стия в экспериментальной и научно исследовательской работе инсти-
тута, медицинским контролем за состоянием здоровья;
- наконец, а скорее, прежде всего, организация коллектива учёных
врачей исследователей. Коллектива того самого клинического отдела,
основой работы которого были текущий контроль за состоянием здо-
ровья испытателей и отбор нового пополнения отряда для замены от-
служивших. Это и выработка научной методики испытаний, их, если
угодно, протокольно юридического оформления. Он же не мог «слепо»
направлять солдата на любой эксперимент. Видимо, система прора-
ботки заявок, содержание этих заявок на эксперимент и выбор испы-
туемого, то и как эксперимент может оказаться на нем с точки зрения
безопасности – все это надо было осмыслить и чётко выдать своё ли-

бо согласие на эксперимент либо нет. Командир и его замы разрешение на эксперименты подписывали и скрепляли печатью – юридический документ.

По словам Нелли Викторовны Писаренко, работавшей в институте, а точнее с 1960 г. в клиническом отделе, заместитель Е.А. Карпова Василий Григорьевич Терентьев, ставший затем начальником отдела, «просто мучил ответственных за эксперименты, подававших заявки, часто вызывал для дополнительных пояснений, либо для пересмотра заявки с точки зрения более подробного изложения всего, что давало чёткое понимание вопросов, касающихся безопасности, организации и проведения экспериментов». Научных экспериментов было множество. А командир должен все это в голове «переработать». Командир должен знать все до мелочей.

А вдруг что то недоучтено с точки зрения безопасности, с точки зрения воздействия эксперимента на организм испытуемого. Все это и должен был осознать и понять командир-врач Карпов, который за все в ответе. И все, что делалось, делалось впервые.

Он подобрал себе толкового зама – майора медицинской службы Василия Григорьевича Терентьева, участника войны, специалиста в области авиационной медицины, который затем 16 лет и возглавлял клинический отдел, стал полковником. То есть Карповым была обеспечена преемственность. Они вместе в своё время выработали систему медицинского контроля, наблюдения за состоянием испытателей – до, во время и после эксперимента.

Полагаю, не могла не давить на него огромная персональная ответственность за людей, за их здоровье, за жизнь. Особенно на первом этапе с июля, со дня образования команды испытуемых в 1953-м, по ноябрь 1955. Тогда поиски кандидатов и пробивание допуска от высшего командования в ту или иную воинскую часть, отбор нужного контингента (а шли наборы ребят, родившихся или в предвоенные годы или в войну, лишённых детства, идеально здоровых было мало, а только такие и были нужны, отсев был огромный) , этот процесс в то время был для него, наверное, самым сложным.

Полагаю, в «черновике» у Карпова методология отбора, наверное, была. Она базировалась на методологии отбора лётчиков. Он же воевал в Авиации Дальнего действия. Сам научился водить боевой самолёт, чтобы глубже понять состояние лётчика, воздействие на него различных факторов. У него дома были не только врачебные, но лётные инструкции – и врача, и пилота.

Вот таким было поле его деятельности с командой испытателей... И лучше не придумаешь, если иметь в виду то, что ему потом было поручено сделать.

В книге Ярослава Голованова «Королев» подробно описано, как работал Карпов по созданию Центра подготовки космонавтов.

Что бросилось, прежде всего, в глаза – командование поставило ему по сути сверхзадачу – архиограниченные сроки для завершения создания Центра – февраль март 1960-го, чуть ли не месяц-полтора на все про все. Предельно жёстко. Видимо, все же учитывалось, что у него был накопленный опыт. Вряд ли кому другому могли ставить задачу именно таким образом.

Наверняка его кандидатуру «просеяли» со всех сторон. Его опыт службы и в Дальней авиации, и работа с отрядом испытателей не имели «пустот», эта работа была безупречной. Зеркальное отражение работы с командой испытателей – это работа по организации ЦПК и в ЦПК. Один к одному это и первичный отбор, и финишный отбор, и организация всей инфраструктуры. Только ещё большая ответственность. И по всем критериям вы бор первого командира первого отряда космонавтов был также безупречен, как и выбор первого космонавта.

«Кто возглавит будущих лётчиков космонавтов, явится в Звёздном городке начальником, воспитателем и в то же время смелым экспериментатором? – писал позднее в своей книге «Лётчики и космонавты» Н.П. Каманин, работавший в то время в Главном Штабе ВВС. – На эту должность у нас было несколько кандидатур. Остановились на видном специалисте в области авиационной медицины Евгении Анатольевиче Карпове. Немало лет проработал он с лётчиками, хорошо знает их душу и лётный характер. Евгений Анатольевич с первых дней загорелся новой работой, перспективой, мечтой».

Тогда Евгению Анатольевичу Карпову было всего 38. Он был командиром испытателей уже в 32!

Каким он остался в памяти тех, кто работал с ним?

Акаки Согратиевич Цивилашвили, полковник медицинской службы в отставке, кандидат наук:

«Среди прекрасных учёных – докторов медицинских наук Андрея Георгиевича Кузнецова, Дмитрия Ивановича Иванова и Модеста Ивановича Вакара, под руководством которых я работал длительное время в Институте авиационной и космической медицины, при этом у двух из них – Д.И. Иванова (9 й отдел) и М.И. Вакара (2 й отдел) работал в качестве их заместителя, особое место занимает Е.А. Карпов.

Я его знал, и когда он был командиром отряда испытателей при институте, и когда начальником Центра подготовки космонавтов, и когда он был заместителем начальника Института авиационной и космической медицины по общим вопросам.

Больше всего мне приходилось с ним общаться, когда он руководил отделом испытателей (7 й отдел).

Работая в институте 18 лет в отделе высотной физиологии, я проводил исследования в условиях повышенного атмосферного давления. При этом эксперименты проводились, как в условиях плавного понижения давления, так и быстрых перепадов (взрывная декомпрессия). В этих экспериментах не каждый испытатель мог участвовать, требовался специальный отбор. Пять шесть испытателей (в основном) участвовали постоянно до завершения определённого раздела исследования (серии) – выполняемой темы.

Эта кропотливая работа делалась исключительно ответственно, добросовестно и качественно под непосредственным руководством Е.А. Карпова. Конечно, ему нужно было думать не только о моих экспериментах, а в целом в масштабе института, где выполнялось множество различных тем по разным направлениям авиационной и космической медицины.

В коллективе не только своего отдела, но и в институте в целом, Е.А. Карпов пользовался заслуженно большим авторитетом. К нему с большим уважением относились испытатели. Он был неординарной личностью, прекрасным руководителем, добрым, искренним и порядочным человеком. Встречаясь в настоящее время с некоторыми испытателями, которые служили под его руководством, с большим уважением и теплотой мы вспоминаем его.

Хорошо помню его деловые и вместе с тем добрые отношения лично ко мне. Он знал несколько слов на грузинском языке и, как правило, при встрече со мной обращался с этими словами. Не секрет, что для любого грузина (и для других, наверное, тоже) очень приятно, когда человек другой национальности, хоть чуть знает его родной язык. Я до сих пор помню эти его обращения: «Гамарджоба» – здоровается; «Рогор харт» – как дела; «Ме микварс Сакартвело» – я люблю Грузию.

Бывали случаи, когда не было возможности полностью удовлетворить потребность штатными испытателями, тогда Е.А. Карпов подыскивал кандидатов среди нештатных испытателей, оперативно организовывал их полное медицинское обследование, выдавался допуск на участие в данном виде экспериментов и, таким образом, заявка на эксперимент полностью выполнялась.

В преддверие 50-летия полёта Юрия Гагарина я побывал на кладбище, где Евгений Анатольевич похоронен. Увидев его могилу, испытал горечь. Вокруг могилы далеко не столь значимых людей, но нет ни одной, находящейся в таком скромном состоянии, очень трудно прочитать «Карповы», это же семейное погребение. А ведь Карпов принадлежит истории».

Леонид Викторович Сидоренко:

«Нам повезло с руководителями. Как рядовой солдат испытуемый я, конечно, не часто контактировал с ними. Но встречи были. И они за-

помнились глубоко и навсегда. Евгений Анатольевич возглавлял коллектив испытателей с самого первого дня его создания. Уже тогда он был для нас личностью легендарной. И вместе с тем, это был простой, умный, обаятельный, душевный, тактичный, требовательный и проницательный человек. Он, даже уже возглавляя ЦПК, всякий раз, когда в отряде испытателей отмечалась очередная годовщина со дня создания отряда или проходили торжественные проводы демобилизуемых солдат-испытателей, присутствовал лично. Особенно трепетно, по отцовски, напутствовалувольняемых в запас, для каждого находились слова благодарности за работу и службу в стенах института на благо развития космонавтики; желал здоровья и благополучия. Этот человек в нашей памяти вечен. Как и начальник клинического отдела отряда Василий Григорьевич Терентьев. Был он строг, если не сказать, жесток, по отношению ко всем, кто был ответственным за проведение экспериментов, их безопасность.

Важно было не только обосновать идею эксперимента, его процесс, но и обеспечить гарантию безопасности. Эти два человека удивительным образом нашли и объединились друг с другом. Оба участники Великой Отечественной войны, оба служили в авиационных воинских частях руководителями медицинских служб, оба одновременно пришли в Институт авиационной медицины и всецело посвятили себя общему делу. Даже характерами были близнецы: очень серьёзные, немногословные, не расточавшие улыбок и сантиментов, они словно два сообщающихся сосуда, наполненных доверху идеями, новациями, задумками, не терпящих расплёскивания. Удивительный дуэт. За все время своей службы в отряде я не знаю ни одного случая, чтобы кого либо демобилизовали досрочно из-за участия в испытаниях».

Григорий Александрович Теркун, шофёр Е.А. Карпова:

«Я работал с Евгением Анатольевичем Карповым недолго. Он только что был назначен руководителем Центра подготовки космонавтов. Полковник. Молодой, красивый, залюбушся. Сам водил машину отлично – быстро, но аккуратно. Я тогда ещё неопытным шофером был. Учил меня... «машину надо водить так, чтобы я не чувствовал, когда ты трогаешься, когда тормозишь». Иногда клал на колени книгу,ставил на неё карандаш столбиком... и чтобы карандаш не падал.

Машины тогда были далеко не у всех. Да и у нас всего лишь ГАЗ 69, и Яздовский, и Гуровский и Каманин, тогдашние руководители полёта человека в космос по медицинской части, Глушко и даже Королёв иногда с нами ездили. Евгений Анатольевич говорил: «Гриша, всё, что ты услышал, чтоб здесь и умерло». Мотались с ним по Подмосковью. В 8 утра выезжали, в 10 вечера возвращались. Оба голодные. А когда площадку нашли, где ныне Звёздный, там же ничего не было.

Это когда Юра слетал, все стали руки греть. А тогда надо было всё «прошибать» – и материалы, и деньги. Надо было лабораторные корпуса строить. Тренировочное оборудование завозить. Мотались часто в Кремль. Ставлю машину у Спасских ворот и жду целый день. Достаю учебники, штудирую. Мне Евгений Анатольевич две личные задачи поставил: чтобы я на 2-й класс вождения сдал и в МГУ поступил. Я до службы поступал, но балла не добрал. Вечером Евгений Анатольевич выходит, чувствую усталый...

Мотались и в Химки, к Глушко, в Очаково, в Болшево, к Королеву в Кратово, в Жуковский – везде-везде надо было договариваться, там же тренировки шли будущих космонавтов. Я удивлялся, откуда у него на все силы брались».

Задачи, поставленные командиром, его шофер выполнил. На 2-ой класс вождения сдал ещё в армии. Поступил в МГУ, на дневное отделение физфака, окончил. Стал первый шофер первого командира отряда солдат испытателей и отряда первых космонавтов лауреатом Государственной премии в области науки и техники за разработку радиовзрывателей системы противовоздушной обороны, 33 года отработал в НИИ радиотехнической аппаратуры, 7 лет на «Алмазе», его ценили, еле отпустили на заслуженный отдых.

«Вы знаете, как бы размышляя о тех днях, – итожит Григорий Александрович. – Мне тогда 20 было. Сейчас вот моей внучке 20... Насколько же у нас, тогда 20 летних, жизнь была полнее, ответственнее, интереснее...»

Знаете, каким он папой был!

У четы Карповых было три дочери: Наташа, Люба и Вера. Здравствует сегодня только Любовь Евгеньевна. Из разговора с ней выносишь впечатление об особой тёплой и трудолюбивой атмосфере не только семьи, но одновременно и о домашней, но отнюдь не идиллической обстановке в Звёздном. А главное – о той большой неподъёмной работе, которую вёл их отец, его коллеги и их подопечные – будущие космонавты. Для нас всех, говорит Любовь Евгеньевна, они были слушателями, так их официально называли.

– Папа был строгий?

– Строгий. Потому что суперответственный. Другим он быть не мог. Жизнь была строгой. В 17 лет единственный в семье любимый сын уехал из дома на учёбу в Ленинград. Хотел быть хирургом, как дед. Но в академии была сильнейшая школа физиологов во главе с Орбели. Увлёкся физиологией, но и мечту о хирургии не бросил. Потом блокада, ускоренное обучение. Фронт. Дальняя авиация.

С мамой познакомился в 43 м. У неё был прекрасный природный оперный голос. Но папа сказал: «Хватит мне мамы певицы... И моя

мама пошла в педагогический. Но мы, дочери, все трое музыкальную школу окончили. Тоже штрих к характеру папы.

– Он вас воспитывал?

– Использовал для этого все свободное время. Идём, скажем, гулять вечером – все созвездья на небе покажет, объяснит. Многое умел делать сам. Дачу сам строил. Брал доски старые, «вагонку» из них делал... Но обижался на меня, к примеру, что, когда сын Лёша был маленький, мы не приезжали почти. А как приезжать, там, на этой даче, для ребёнка никаких условий... А когда Лёша стал большим, тоже времени не было – то учёба у Лёши, то защита...

Когда Лёша защищал кандидатскую по психологии, уже после защиты его спросили: – А у Вас в семье ещё есть психологи?

Лёша ответил: «Нет».

«Как нет? А папа мой, он же и физиолог, и психолог. У него по психологии много работ». Папы уже не было – это был 2006 год.

Я объяснила, что дедушка Алёши – Евгений Анатольевич Карпов – занимался подготовкой космонавтов. И вдруг все, кто сидели за столом воскликнули: «Как?! Так мы даже не знали. Лёша пять лет учился, а потом в аспирантуре, и ни разу не обмолвился, кто был его дед».

Так нас учили. Мы не должны были хвастаться ни папой, ни дедушкой. Также мы воспитали и своих детей. Потом ко мне стали подходить люди, рассказывать, как папа им помогал в научной работе...

А вот когда папа защищал кандидатскую... А тема у него была «Отбор и подготовка советских и американских космонавтов» – уникальный оригинальный объёмный труд в 500 страниц. Все на защите решили, что работа заслуживает докторской. И папе предложили через месяц защищать уже на соискание доктора наук. Но был чёрный шар... Мы знаем, кто... Папа переживал очень. Потому что несправедливо.

Вообще аккуратный и педантичен во всем, он был столь же аккуратен и педантичен в вопросах справедливости. Помню, хоть школу и окончила с медалью, но с первого раза в МГУ не поступила – не добрали балла. Знаю, что некоторые в такой ситуации в МГУ все же попали... Заикнулась папе... «Только своим умом, это несправедливо, ни за кого не ходил и не буду». Но на работу устроил, год отработала и поступила.

Жили мы на Проспекте Мира, в доме №118. Тесно, шумно, семья большая... Давали тогда в институте квартиры на Кибальчича. Верочка: «Ты бы, папа, сходил, попросил». «Никуда не пойду и просить не буду».

А вот, что пишет о периоде в Звёздном Наташа: «Наверное, в жизни каждого ребёнка есть рубеж, с которого начинаешь оценивать события глазами взрослого человека. Для меня это произошло 12 ап-

реля 1961 года. Тогда я с удивлением узнала, что Юрий Гагарин – это наш сосед, а наш отец Евгений Анатольевич Карпов – его командир.

…Это был, пожалуй… самый ответственный и самый напряжённый период в его жизни, потребовавший максимальной концентрации знаний, воли и энергии… В то время мы жили почти в центре Москвы, и для нас, его детей, переезд в подмосковный посёлок, точнее военный городок вблизи одноименной железнодорожной станции Чкаловская, был полной неожиданностью. Новым было все – и трёхкомнатная квартира вместо московской коммуналки, и хвойный с раскидистыми еловыми лапами лес; и не совсем понятное название нового магазина – «Спутник».



А вот что запомнила Наталья Евгеньевна о самых исторических днях:

«В это время мы почти не видели своего отца – он приходил и уходил на службу, когда мы спали. Только став взрослыми и самостоятельными, мы могли оценить степень его нагрузки и ответственности в те дни.

В начале апреля 1961-го вместе с будущими космонавтами, отец улетел на космодром Байконур. 10 апреля 1961-го на заседании государственной комиссии, в котором участвовал и он, было окончательно

решено, что первым в космос полетит Ю.А. Гагарин, его дублёром назначили Г.С. Титова.

Бессонную ночь с 11 на 12 апреля Евгений Анатольевич провёл вместе с С.П. Королёвым и дежурным врачом А.В. Никитиным, охраняя сон Гагарина и Титова. Они беседовали о многом, читали любимые стихи. Утром отец разбудил ребят, затем отправился с ними для окончательной экипировки. В момент предстартового облачения Юры в яркий оранжевый костюм с белым гермошлемом отцу пришла мысль – а как отреагируют люди, увидев приземляющегося космонавта? Они подумают – кто это: свой или чужой?

И Евгений Анатольевич, срочно попросив краски, вывел на гермошлеме «СССР». Позже, консультируя Д.Я. Храбровицкого, режиссёра и сценариста фильма «Перекличка», отец рассказал ему об этом эпизоде, который затем вошёл в картину».

Существует предположение, что надпись сделал «кто то из военных».

Сейчас узнать, кто именно, почти невозможно, да и так ли это существенно? Но в пользу Карпова говорит тот факт, что в юности он очень любил рисовать, прекрасно владел чертёжным шрифтом и мечтал стать архитектором. Мальчишкой, чтобы иметь возможность бесплатно смотреть кино, рисовал афиши. Да и не тот это человек, чтобы прописывать себе то, чего не делал.

«Облачённого в скафандр Гагарина отец сопровождал по всему пути его следования до стартовой площадки. Напряжение было максимальным – на их глазах совершался шаг в неизведанное, творилась история. На стартовой площадке в узком кругу участников запуска «Востока» отец фиксировал этапы полёта, эмоционально реагируя на все детали. Сохранились его записи, передающие волнение, волю и веру в успех.

...Спустя два дня после исторического полёта Гагарина чествовали на Красной площади. Среди гостей на боковой трибуне стояла радостная делегация Центра подготовки космонавтов, которой предстояло участвовать в торжественном приёме в Большом Кремлёвском дворце. В её рядах находились и наши родители.

После митинга делегация двинулась по площади, вливвшись в ряды ликующих демонстрантов. Проходя мимо, Мавзолея, где среди руководителей страны стоял Гагарин, отец понял, что Юра их просто не увидит в многолюдной толпе. Поэтому он поднял над головой руки и стал ими обнимать себя, привлекая внимание первого космонавта. Юра заметил этот жест, обрадовался и ответил рукопожатием. Этот безмолвный диалог запечатлён на киноплёнке.

Из года в год в торжественные дни 12 апреля вся наша семья у телевизоров ловит этот привет нашего тогда молодого 40-летнего отца и деда».

За космонавтов Евгений Анатольевич отвечал как за своих детей. И даже куда больше. Случись что с ними, головы не сносить. В траге-

дии с Бондаренко из первого набора космонавтов, сгоревшего в барокамере по трагической случайности, его спасло то, что он был тогда на Байконуре, так же как и в случае с травмой Гагарина на юге.

И они относились к нему с любовью, но и ревниво, переживали, особенно те, кто не вошёл в первую шестёрку, обижались. «Но ведь не папа определял – были строгие параметры отбора и по весу, и по росту, и по возрасту», – замечает Любовь Евгеньевна. А что касается отношений «слушателей» и их наставника командира весьма красноречиво говорит такой полуكومический случай.

Слово Любовь Евгеньевне: «Космонавты ездили на автобусе на тренировки. Работали с утра до ночи и в выходные тоже. И вот в один из выходных зимой 1960-61 гг. папа взял и меня с собой: «походишь там на лыжах, подышишь воздухом». Подходит время отъезда, а шофёр куда то запропастился. Ждали... Ждали... Папа говорит: «Сам отвезу». А он с 1954 года за рулём. Едем. Юра Гагарин говорит: «Вот я лейтенант, а меня полковник везёт. Что же будет, если я в полковники выйду». Всеобщий хохот. Впрочем, Юру после полёта любой бы генерал повёз».

Дочери мечтали сбратить воедино работы отца, фото и издать. А пока все награды отца, почти все вещи, рукописи в музеях – в Историческом, в Калуге, в Гагарине. Мечта эта живёт и сейчас.

А сделать это просто необходимо. Да и не только семейное это дело, это национальное достояние.

В одной из статей к 90 летию Е.А. Карпова меня ужалила фраза, что на похоронах основателя и первого командира ЦПК не было ни одного космонавта. Но это так и было. За исключением Павла Поповича, который в этот день уезжал в командировку; но успел «пробить» место на Кунцевском кладбище...

Триумф и драма

Сказать, что после ухода из Звёздного, возвращения в родной институт, Карпов потом был забыт, было бы не совсем правильно. Человека с такой судьбой и таким характером «выбить из седла» было невозможно. Он, продолжал быть публичным, общественно значимым человеком, работавшим на благо отечественной космонавтики. Но своего рода забвение, недостойное его личности и заслуг, увы, было. Я привожу здесь воспоминания о Е.А. Карпове доктора медицинских наук по двум специальностям: авиационной и судебной медицине, полковника медицинской службы запаса Игоря Михайловича Аллатова. Они были в своё время опубликованы в «Космическом альманахе».

«Евгения Анатольевича Карпова, первого командря отряда космонавтов, хорошо знали в Институте авиационной и космической медицины (ИАКМ) ещё задолго до полёта Ю.А. Гагарина, так как до пе-

рехода в ЦПК в 1959 году он с 1947 года работал в ИАКМ. Но мне представиться ему непосредственно пришлось примерно за пару месяцев до исторического события.

Шёл февраль 1961 года. Завершились исследования в сурдокамере, находящейся в корпусе «Мавритания», первой группы космонавтов. Евгений Анатольевич и Олег Георгиевич Газенко, возвращаясь с очередного запуска биологического спутника, прямо с аэродрома заехали в институт ознакомиться с ходом исследований.

Было 5 часов утра, но бригада: автор – дежурный врач, лейтенант медицинской службы лаборант Б.Б. Егоров, тогда студент 6-го курса 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова, механик В. Полухин, только что отслуживший срочную службу, находилась в подчёркнуто бодром состоянии.

Запуск биологического спутника прошёл успешно, что существенно приблизило полёт человека в космическое пространство, вероятно, поэтому оба руководителя находились в отменном расположении духа. От них как бы исходила особая аура ожидания грандиозного успеха. Олег Георгиевич сразу прошёл в соседнее помещение, где тогда проводились космические исследования. Евгений Анатольевич задержался у нас и заслушал бригаду. Импозантный, с внимательно неторопливой манерой разговора и почти щеголеватой выпавкой, он сразу располагал к себе окружающих.

Карпов руководил ЦПК в его самый «звездный» период, до полёта космонавта № 8, и ушёл только потому, что центр приобрёл настолько значимую государственную роль, что статус военного медика перестал соответствовать табели о рангах; требовался уже «многозвездный» генерал.

Евгений Анатольевич снова вернулся в институт на должность заместителя командира по общим вопросам в 1963 году. Это был не плохой период в его жизни. Институт, в котором он служил ранее с 1947 года, он знал отлично; в то же время значительно ослабился «прессинг» непрерывных оперативных и особо ответственных заданий, характерных для ЦПК, появилась долгожданная возможность обобщить свой научный опыт. У Евгения Анатольевича был собран обширный материал по проблеме воздействия на человека экстремальных авиационных и космических факторов. Его диссертация по этой теме послужила существенным вкладом в формирование одной из важнейших в настоящее время концепций профессионального здоровья. Получил он и звание генерала, правда, не с первой попытки. По его собственному выражению, «за прежние заслуги».

Поскольку он курировал направление работы нашего отдела, мне приходилось постоянно «выходить на него» при решении повседневных вопросов. Сложилось так, что наши формально служебные отно-

шения, несмотря на очевидную разницу служебного положения, стали перерастать в партнёрско-товарищеские. При этом подтвердились самые первые впечатления о его характере и манере поведения – он решал все вопросы разумно и взвешенно, без нервозности и суэты; от него веяло своеобразным духом «нормативности», надёжности. Соответственно, он был вправе рассчитывать на стабильные благоприятные перспективы и для своей служебной деятельности. Однако жизнь оказалась сложнее. Ю.М. Волынкина на должности начальника института сменил Николай Михайлович Рудный, впоследствии много лет возглавлявший Службу авиационной и космической медицины ВВС. Он откровенно ревновал к известному этапу биографии Карпова, хотя и имел собственную достойную биографию. Николай Михайлович, будучи многоопытным аппаратчиком и человеком с высоким уровнем тревожности, вполне успешно трансформировал свой психологический дискомфорт в служебно административные формы, существенно ограничивающие круг задач и вопросов, ранее решавшихся Е.А. Карповым. Сделать это было не сложно, поскольку Главкомом ВВС был назначен П.С. Кутахов, бывший лётчик Н.М. Рудного ещё со времён Великой Отечественной войны. Поэтому, когда Евгению Анатольевичу поступило из МГА предложение возглавить Филиал авиационной медицины (ФАМ) ГосНИИ ГА, он, не задумываясь, согласился. Тем более что ему разрешалось взять с собой группу учёных института на руководящие должности.

С переходом Е.А. Карпова в гражданскую авиацию значительно повысились уровень и интенсивность исследований по проблемам авиационной медицины, представителей медицинских учреждений МГА стали постоянно приглашать на международные конгрессы и симпозиумы по авиационной и космической медицине. Одним из наиболее существенных результатов работы Е.А. Карпова в ФАМ послужила разработка автоматизированной многоканальной системы предполётного осмотра, за которую он в последующем получил одну из престижных премий Совмина. Однако со временем его коснулась очередная «зачистка», которую периодически проводил министр гражданской авиации Б. Бугаев в отношении военных кадров. Последовали беспрерывные комиссии и придирики. В этой ситуации Е.А. Карпов проявил свой здоровый консерватизм и не счёл нужным оправдываться или пуститься в политканство, бесконечное выясление отношений, как это было принято по тем временам. Возможно, он был несколько старомоден – и просто ушёл.

И на пенсии Евгений Анатольевич оставался верен себе – к участию в организации музеев космонавтики в регионах он относился так же обстоятельно, как в своё время к докладам на государственных комиссиях, где принимались важнейшие решения по космонавтике.

Остается определённое чувство горечи по поводу ситуации, сложившейся вокруг него в последний период его жизни. Нельзя сказать, что о нем забыли, но ситуация была близкой к этому. Большинство космонавтов, которые при его помощи и поддержке преодолели барьер и расправили крылья, столь необходимые для полёта, предпочитали о нем не вспоминать, и на очередных торжествах им приходилось иной раз напоминать, что в зале находится первый руководитель ЦПК. Правда, необходимо подчеркнуть, что это не относится к Ю.А. Гагарину и Г.С. Титову, которые старались не забывать первого командира своего отряда.

После смерти Е.А. Карпова (в 1990 году в возрасте 69 лет) появилось только две публикации, посвящённые его памяти (Ярослава Голованова в «Московской правде» и автора представленного материала в журнале «Авиация и космонавтика»); что и говорить, «не густо».

Вспоминается один эпизод из давнего прошлого.

«Зубры» нашего института, вполне заинтересованно отслеживающие, под чьё внимание попадает вчерашиняя молодёжь, заметив мою дружбу с Евгением Анатольевичем, не раз беседовали со мной на тему примерно следующего содержания: «Ты не смотри, что Карпов ведёт себя скромно, если бы ты знал, какая у него дача...» Далее давалось понять, что на ней отразился весь материально-технический потенциал, которым обладали оба родственных и прославленных учреждения (ЦПК и ИАКМ). И как то летом (помнится летом 1973 г.) меня приглашает Евгений Анатольевич на уикенд на свою дачу в небезызвестный теперь Семхоз. Подышать свежим воздухом, а заодно выполнить комплекс упражнений военно-прикладного характера. По прибытии ожидаемого особняка не обнаружилось, на участке стояло скромное летнее строение, сколоченное, похоже, из расколоченной деревянной тары. Лишь второй этаж отличала «благородная» вагонка, но в объёме не более 1,5-2 куб. м. Существовавший в воображении однополчан «роскошный особняк» не имел водопровода. Вода доставлялась из колонки, расположенной метров за 300. Средства её доставки – тележка с вертолётными «дутиками» с устанавливаемыми на ней полномерными бидонами (в каких колхозники возили молоко на рынок) – гармонично дополняли интерьер нашей космической эпохи. «Дорога жизни», по которой доставлялась в дом вода, отличалась обилием рыхтвин, кочек, узловатых переплетённых корней деревьев, которые так свойственны нашему Подмосковью. Уже одного дня, проведённого в хозяйственных хлопотах, было достаточно, чтобы понять – Евгений Анатольевич, имея большую семью, жил в условиях жёсткого самоограничения и весьма скромно, выполняя при этом всю тяжёлую работу по дому.

Утром предстояло новое испытание – транспортировка бетонной плиты от ворот на задний край двора. Транспортировка осуществлялась древним способом, т.е. на деревянных катках. На середине пути внутри бригады (выражаясь языком авиаторов, экипажа) произошёл сбой, плита ушла в сторону, сбив Евгения Анатольевича в канаву и придавив ему ноги на уровне голеней. О серьёзности положения свидетельствовала кровь, быстро показавшаяся из ссадин. Помочь ждать было не от кого – на соседних участках ни души. Лишь Александра Демидовна (жена Евгения Анатольевича) на террасе распевала арии из опер на украинском языке. Евгений Анатольевич закусил губы и молчал, прекрасно понимая, что, если жена увидит случившееся, положение значительно осложнится. С трудом втиснув пальцы под плиту, начинаю тянуть, но она не поддаётся. Положение безвыходное, продолжаю тянуть, и, когда глаза стали вываливаться из естественных углублений, плита подалась вверх сантиметров на 5. Этого оказалось достаточно, что бы освободить зажатые голени.

Сгоряча мы молча, но наученные опытом, уже приоравливаясь друг к другу, дотащили плиту до места, устроив по этому поводу «большой перекур».

То было в воскресенье, а в понедельник на директорате института обсуждалась моя кандидатура на должность старшего научного сотрудника. Все высказались против (ясное дело, рановато ещё, а в армии всегда либо рановато, либо уже поздно). Только Евгений Анатольевич дал мне положительную характеристику и, помолчав, добавил: «К тому же он человек проверенный». И всё закончилось хорошо».

Может быть, наконец, в институте, где Карпов работал, в «Научно-исследовательском испытательном центре подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина», в Музее космонавтики отдадут должное памяти этого человека. Человека, который был первым командиром отряда солдат испытателей, прокладывавших на земле дорогу в космос, который был первым командиром первого отряда космонавтов, в котором космонавты нынешние вряд ли знают имя командира их первой двадцатки. Человеку, который в 5.30, 12 апреля 1961 года подошёл к спящему Гагарину и сказал: «Юра, пора».

Началось первое утро космической эры.

Такие как Евгений Анатольевич Карпов – национальное достояние.

Они принадлежат истории.

Источник: <https://www.pnp.ru/russia-today/pervyy-komandir-pervykh-kosmonavtov.html>

**20 февраля 1920 года родился конструктор стрелкового оружия
Евгений Фёдорович Драгунов**

Сергей Горбунов*

Выдающийся конструктор

В этом году исполнился 101 год со дня рождения выдающегося конструктора-оружейника, создателя легендарной снайперской винтовки СВД, Евгения Фёдоровича Драгунова.



Евгений Фёдорович Драгунов

Евгений Фёдорович Драгунов родился 20 февраля 1920 года в городе Ижевске. И дед, и прадед будущего конструктора были оружейниками что, по-видимому, предопределило его судьбу. В 1934 году после окончания семи классов общеобразовательной школы он поступил в Индустриальный техникум, готовивший специалистов для оружейного завода. Там Евгений Фёдорович получил не только теоретическую, но и практическую подготовку, с утра студенты техникума 4-5 часов занимались в классах, а вечером 4 часа работали в мастерских, где осваивали слесарное дело, учились работать на токарных и фрезерных станках.

Несмотря на напряжённый режим учёбы, находилось время и для увлечений: Драгунов серьёзно занимался стрелковым спортом и ко времени окончания техникума он уже был инструктором стрелкового спорта первого разряда. После окончания техникума Евгений Фёдорович был направлен на оружейный завод, где стал работать технологом в ложевом цехе.

Осенью 1939 года Драгунов был призван в ряды РККА и отправлен служить на Дальний Восток. После двух месяцев службы его направили в школу младших командиров АИР (артиллерийской инструментальной разведки). Успехи в стрелковом спорте помогли Евгению Фёдоровичу в дальнейшем течении службы, после окончания школы он был назначен оружейным мастером школы. Когда с началом войны на базе школы было сформировано Дальневосточное артиллерийское училище, Драгунов стал старшим оружейным мастером уни-

* С.Д. Горбунов – ведущий инженер-конструктор Конструкторско-оружейного центра ОАО «Концерн «Ижмаш».

лища. В этой должности он прослужил до демобилизации осенью 1945 года.

В январе 1946 года Драгунов вновь пришёл на завод. Учтя опыт армейской службы, отдел кадров направил Евгения Фёдоровича в отдел главного конструктора на должность техника-исследователя. Драгунов начал работу в бюро сопровождения текущего производства винтовки Мосина и был включён в группу исследовавшую причины ЧП, произошедшего на производстве. Учитывая опыт войны, в технические условия на винтовку был введён новый вид испытаний – стрельба 50 выстрелами с максимальной возможной скорострельностью, при этом заряжение магазина производилось из обоймы. При испытаниях обнаружилось, что у большинства винтовок при досылании патронов затвором верхний – первый патрон зацепляется за закраину нижнего – второго патрона, и так сильно, что не досылается в ствол даже после двух-трёхкратного удара ладонью по рукоятке затвора.

Исследования винтовок текущего производства не показали никаких отклонений размеров деталей от чертёжных. Подвергли испытаниям две винтовки 1897 и 1907 годов выпуска и получили ту же задержку – стало ясно, что винтовка тут не причём. Дальнейшее исследование показало, что причиной задержек стало изменение формы закраины гильзы, произведённое в 30-х годах для повышения надёжности работы авиационного пулемёта ШКАС. На патронах с закраиной старой формы винтовки работали без задержек. Дефект этот был неустранимый и знаменитая трёхлинейка так с ним и «померла».

Первой проектной работой Евгения Фёдоровича стало участие в разработке карабина под патрон обр. 1943 года, которая проводилась в 1946-1948 годах. Карабин прошёл два тура полигонных испытаний, был рекомендован для войсковых, но в 1948 году военному руководству стало ясно, что разработка более перспективного образца – автомата – будет успешно завершена и нужда в магазинном карабине отпала. В опытном карабине Драгуновым были спроектированы: неотъёмно-откидной штык с нижним расположением клинка, ударно-спусковой механизм, компоновка цевья и ствольной накладки, рассчитан сектор прицела. Кроме этого молодому конструктору была поручена доработка карабина по замечаниям полигона после первого тура испытаний.



Спортивная винтовка ЦВ-55 «Зенит» имела новую конструкцию узла запирания

В 1947 году Драгунову было поручено проведение модернизации карабина обр. 1944 года. Евгений Фёдорович успешно справился с заданием и в 1948 году модернизированный им карабин успешно прошёл испытания. Следующей разработкой Драгунова стала модернизация снайперской винтовки обр. 1891/30 гг. с прицелом ПУ на кронштейне обр. 1942 года (Кочетова). Винтовка обладала определёнными недостатками, главным из которых было то, что при установленном прицеле заряжание было возможно только по одному патрону, заряжанию из обоймы мешал прицел. Прицел был установлен высоко и при прицеливании голову приходилось держать на весу, что сильно утомляло стрелка. Кроме того, кронштейн прицела вместе с базой весил около 600 г. Драгунову удалось решить задачу, изменив конструкцию кронштейна. В отличие от привычного расположения прицела по оси оружия, в его винтовке он был смешён влево и вниз, что позволило производить заряжение винтовки из обоймы и создало более комфортные условия для прицеливания.

Кроме этого, изменения были внесены в другие детали и механизмы винтовки: так шейка ложи стала пистолетной формы, в ударно-спусковой механизме введён спуск с предупреждением, ствол утяжелён на 0,5 кг. Несмотря на утяжеление ствола, новая винтовка, получившая заводское обозначение МС-74, получилась легче штатной на 100 г в основном за счёт снижения веса кронштейна прицела с базой до 230 г. Модернизированная винтовка успешно прошла полигонные испытания, была рекомендована к производству, но в серию так и не пошла. Интересно, что на этих испытаниях разработка молодого конструктора в первый раз обошла конструкцию такого оружейного «зубра», как С.Г. Симонов.



Снайперская винтовка Драгунова (СВД) была принята на вооружение Советской Армии в 1963 году

Последующие 10 лет жизни и творчества Евгения Фёдоровича Драгунова неразрывно связаны со спортивным оружием. Положение с ним в тот период было катастрофическим. Достаточно сказать, что даже на соревнованиях самого высокого уровня стрелки использовали обыкновенные трёхлинейки, отобранные, разумеется, по кучности.



Вариант СВД с пластиковой ложей

В 1949 г. Драгунову была поручена разработка спортивной винтовки с высокой кучностью, при стрельбе поперечник пробоин по 10 выстрелам не должен был превышать 30 мм на 100 м. К декабрю была изготовлена первая партия винтовок. Евгений Фёдорович сам отстрелял две из них и был поражён полученным результатом, все пробоины закрывались двадцатикопеечной монетой (диаметр советской двадцатикопеечной монеты 22 мм). Эта винтовка получила индекс С-49 и принесла СССР первый мировой рекорд в стрельбе.



Винтовка С-49 конструкции Е. Ф. Драгунова принесла ССР первый мировой рекорд в стрельбе

Принципиально эта винтовка не особенно отличалась от боевой винтовки Мосина. Основными отличиями стали ствольная коробка без магазинного окна с базой для установки спортивного диоптрического прицела, тяжёлый ствол с улучшенной обработкой канала, пистолетная ложа с регулируемым затыльником.

Позднее Драгуновым было создано немало спортивных винтовок, стандартных, произвольных, для биатлона, но настоящим прорывом в создании высокоточного оружия стала винтовка ЦВ-55 «Зенит». Основной инновацией новой винтовки стал затвор с тремя симметрично расположеными боевыми упорами. Такая система запирания более точно и единообразно фиксирует патрон в патроннике ствола, значительно повышая точность и кучность стрельбы. Второй «изюминкой» винтовки было то, что ствол со ствольной коробкой были прикреплены к ложе только в районе ствольной коробки, при этом ствол был выведен, то есть не касался ложи, что избавило его от деформации при нагреве. С уверенностью можно сказать, что сегодня ни одна высокоточная винтовка не может обойтись без использования этих решений.

В ЦВ-55 Е. Ф. Драгунов впервые использовал форму ложи, которую теперь называют ортопедической. Справедливости ради стоит

заметить, что он не был её изобретателем. Впервые спортивные винтовки с ложей такой формы были выпущены в довоенной Эстонии заводом «Таллинн-Арсенал». Ударно-спусковой механизм новой винтовки был оснащён шнеллером. Его применение позволило снизить усилие спуска до 20 г, практически на спусковой крючок не нужно было нажимать, достаточно было просто положить на него палец.

В пару к 7,62-мм винтовке была разработана малокалиберная «Стрела» МЦВ-55. Запирание «Стрелы» также осуществлялось на 3 боевых упора, но расположены они были не в передней части затвора, а перед рукояткой перезаряжания, за экстракционным окном. Такое решение позволило сохранить точность трёхупорного запирания и, в то же время, обеспечить досылание патрона без риска повредить нежную свинцовую пульку. Новые винтовки получили признание не только в СССР – в 1958 году ижевские винтовки были удостоены Гран-при выставки в Брюсселе.

В 1958 г. отдел главного конструктора получил задание на разработку самозарядной снайперской винтовки. Сложность задачи заключалось в том, что самозарядная снайперка должна была превосходить снайперскую винтовку образца 1891/30 гг. по точности и кучности стрельбы. К тому же характеристики стрельбы должны были быть гарантированы обеспечены на серийном образце, вместо отбора и доводки винтовок, как это практиковалось в то время. Наглядным примером может послужить американская самозарядная снайперская винтовка M21, которую получали отбором наиболее кучных M14 с последующей доработкой ствола и механизмов едва ли не вручную. Попытки создания самозарядной снайперской винтовки предпринимались до того в СССР, Германии, США, но ни одна из них успехом не увенчалась. В силу особенностей конструкции самозарядные винтовки не могли конкурировать с магазинными. Дело в том, что работа автоматики неизбежно вызывает соударения подвижных частей, которые сбивают наводку оружия.

Соперниками Драгунова в конкурсе стали С.Г. Симонов и ковровский конструктор А.С. Константинов, имевшие большой опыт в проектировании самозарядного и автоматического оружия.

Евгений Фёдорович Драгунов, в отличие от них, имел опыт создания высокоточного спортивного оружия, в частности стволов для него. Помогло и то, что сам он был стрелком-спортсменом. Пригодился и опыт модернизации снайперской винтовки обр. 1891/30 гг. В новой снайперке были использованы многие элементы спортивных винтовок: запирание на три боевых упора вместо общепринятого тогда двухупорного, конструкция канала ствола и шаг нарезов, удобный ортопедический приклад. Для устранения врождённого дефекта самозарядок, автоматика винтовки была устроена так, что подвижные части

начинали движение только после того, как пуля покидала канал ствола. Для предотвращения влияния на кучность деформации ствола от нагрева при интенсивной стрельбе ствольные накладки были подпружиненными и могли перемещаться относительно ствола.

Первые результаты полигонных испытаний были закономерны, образцы С.Г. Симонова и А.С. Константинова работали как часы, но кучность была раза в полтора хуже мосинской винтовки. Образец Драгунова превосходил по кучности даже лучшую из испытанных на полигоне мосинских снайперок, но хватал задержки и поломки с удручающей регулярностью.



Евгений Фёдорович Драгунов (сидит) с коллегами по работе (слева направо):

Каменев Эдуард Михайлович, Нестеров Азарий Иванович,
Александров Юрий Константинович, Вознесенский Алексей Николаевич

Казалось, винтовку Драгунова преследовал какой-то злой рок. Во время одного из испытаний произошёл разрыв узла запирания единственного опытного образца. Для того, чтобы доказать, что винтовка ни причём, пришлось распатронировать целую партию боеприпасов. Оказалось, что несколько патронов из партии были снаряжены острогорящим пистолетным порохом, что привело к резкому росту давления при выстреле. Для продолжения испытаний заводу пришлось напрячься и за две недели изготовить новый образец. Несмотря

ря на все неприятности, по результатам первых полигонных испытаний винтовка С.Г. Симонова была с конкурса снята и остались только двое конкурентов.

Странные это были конкуренты, на полигонах вместе проводили время, делились удачными наработками, так Драгунов поделился с Константиновым стволами, а Константинов конструкцией магазина, над которым Драгунов бился едва ли не год. Дружба этих талантливых конструкторов и просто замечательных людей продолжалась до конца их жизни.

3 июля 1963 г. снайперская винтовка была принята на вооружение ВС СССР под наименованием «7,62-мм снайперская винтовка Драгунова» (СВД). За разработку конструкции винтовки и внедрение её в производство в 1964 году Евгений Фёдорович Драгунов был удостоен Ленинской премии.

В начале 90-х годов конструкторами «Ижмаша» был разработан вариант винтовки со складывающимся на правую сторону ствольной коробки прикладом, которая в 1995 г. была принята на вооружение под наименованием СВДС.

Успех не вскружил ему голову, Драгунов продолжал работать над новыми конструкциями оружия. В 1968 г. под его руководством была разработана малокалиберная тренировочная снайперская винтовка ТСВ для первоначального обучения снайперов. Свободный затвор винтовки вместе с возвратной пружиной был выполнен отдельным быстросъёмным блоком, ствольная коробка отливалась из лёгкого сплава. Винтовка прошла испытания, была изготовлена опытная партия, но в серию так и не пошла.

В 1970 г. по заданию ГРАУ Драгунов на основе СВД спроектировал снайперскую винтовку В-70.

Отличительной её особенностью являлось наличие автоматического режима огня. Таким образом, военные надеялись получить образец, совмещающий в себе качества снайперской винтовки и ручного пулемёта для последующей замены их единым образцом. Для новой винтовки был спроектирован двадцатиместный магазин и сошки оригинальной конструкции: ось вращения сошек располагалась выше оси ствола, что значительно повысило устойчивость винтовки при стрельбе. В по-



Пистолет-пулемёт «КЕДР»

следнее время сошки такого устройства стали появляться на некоторых зарубежных снайперских винтовках. Кроме этого сошки были оснащены устройством, стабилизирующим оружие при стрельбе короткими очередями. Благодаря ему по точности стрельбы винтовка легко выполняла норматив ручного пулемёта. По результатам испытаний В-70 всё-таки не оправдала возлагавшихся на неё надежд и тема была закрыта.

В 1971 году Евгением Фёдоровичем был разработан образец малогабаритного пистолета-пулемёта под патрон 9x18 пистолета Макарова под индексом ПП-71. Пистолет-пулемёт прошёл все этапы испытаний, но невысокая мощность «макаровского» патрона не устроила военных и на вооружение он принят не был. Оружие оказалось вос требованным в начале 90-х годов, когда он начал выпускаться для вооружения МВД златоустовским заводом. При применении оружия в городских условиях, местах скопления людей малая энергия патрона превратилась из недостатка в преимущество, сделав его применение более безопасным. Название «КЕДР» – конструкция Евгения Драгунова ПП-71 получил после его модернизации сыном Евгения Фёдоровича – Михаилом Евгеньевичем Драгуновым.



Пистолет-пулемёт Драгунова ПП-71

В конце 70-х годов Драгуновым был разработан малогабаритный автомат под патрон 5,45x39. Ствольная коробка МА вместе с рукояткой управления была отлиты единой деталью из полиамида, в ней помещался блочный ударно-спусковой механизм и магазин. Направляющие для затворной рамы были выполнены на крышке ствольной коробки, к ней же был приклёпан передний вкладыш со стволом. Со ствольной коробкой крышка соединялась осью впереди и зацепом сзади. Всего было изготовлено 5 опытных образцов, которые показали неплохие результаты.

Нельзя не отметить вклад Драгунова в создание охотничьего оружия. В 1961 году, когда велась разработка СВД, параллельно разрабатывался самозарядный охотничий карабин «Медведь» под патрон

9x53. Вполне естественно, что наиболее удачные конструктивные решения, полученные при проектировании и отработке винтовки, были использованы в новом карабине. В отличие от винтовки, карабин первоначально имел неотъемный магазин вместимостью четыре патрона, которые заряжались по одному при открытом затворе.



Малогабаритный автомат (МА) под патрон 5,45x39

Позднее для него был разработан отъемный однорядный магазин также на четыре патрона.

Карабин изначально проектировался как оружие элитного класса и в продажу не поступал. Он производился малыми сериями и владельцами его становились лица, занимавшие высокое положение в иерархии СССР.

Одним из владельцев «Медведя», в частности, был Л.И. Брежнев, который высоко ценил это оружие.

В 1992 году началось серийное производство охотничьего карабина «Тигр», разработанного на базе СВД.

Прототип карабина был разработан Драгуновым в 1969 году, тогда же по заказу Министерства обороны была выпущена единичная партия карабинов под патрон 7,62x53. В настоящее время карабины «Тигр» в различных исполнениях производятся под патроны 7,62x54R, 7,62x51 (.308 Win.), 9,3x64, 30-06 Spring.

Всего за время работы в отделе главного конструктора Евгений Фёдорович Драгунов выполнил 27 разработок, получил 8 авторских свидетельств на изобретения. Идеи, заложенные им в конструкцию спортивного и снайперского оружия, продолжают жизнь во многих отечественных и зарубежных образцах. Имя Евгения Фёдоровича Драгунова занимает достойное место в ряду прославленных конструкторов-оружейников мира.

Источник: <https://topwar.ru/1015-vydayushhijsya-konstruktor.html>

Дмитрий Александров¹

Лыжные бригады. Новые факты и загадки

В февральском номере «Орловского военного вестника» за 2020 год № 2 (95) была опубликована моя статья о лыжных бригадах Тихоокеанского Флота Брянского фронта, действовавших на территории Дмитровского, Троснянского и Кромского районов Орловской области в конце февраля 1943 года «О тихоокеанцах. Новый взгляд», где приведены архивные материалы Министерства обороны, касающиеся данной темы². Согласно этих документов, наибольшее число фактов о боевых действиях указанных соединений, сильно отличаются от общепринятых, превратившихся за несколько десятилетий в легенду. Открытие архивов, по моему мнению, положило начало новому этапу изучения этой темы, считавшейся для многих уже завершённой. Удастся ли когда-нибудь её изучить до конца – неизвестно, поскольку самое интересное до сих пор засекречено, но об этом – ниже. Сегодня я хочу поделиться свежими своими находками, некоторые из которых могут оказаться сенсационными. В предыдущую статью они не вошли, т.к. были обнаружены несколько позднее, чем она вышла. Это материалы сайтов Министерства обороны: «Память Народа», «Подвиг Народа», «Дорога Памяти», а также «Бессмертный барак» и «Открытый список».

К сожалению, оказалось, что найти нужную информацию намного проще, чем донести результаты поисков до окружающих, поскольку для подавляющего большинства боевые действия 1-й отдельной лыжной бригады Тихоокеанского флота превратились просто в красивую легенду, которая вполне устраивает. Причём, как в течение последних сорока лет, так и сейчас, любой рассказчик может привнести что-то своё, чаще всего приукрашивая или преувеличивая события, поэтому история эта на сегодняшний день изобилует сведениями, представленными, как говориться «для красного словца». А вот новые факты, подтверждённые официальными документами, чаще всего игнорируются и даже вызывают негативные эмоции. Доходит до возмутительных высказываний: «Да кому нужна эта правда?!».

Что уж говорить о 2-й лыжной бригаде, которую «похоронили» всю и на этом успокоились, незаслуженно вспоминая о ней вскользь, не взирая на то, что боевой путь этой бригады и её командира оказались

¹ Александров Д.В. – Главный специалист отдела образования Дмитровского района Орловской области

² Прошу прощения у читателей за допущенную в той статье неточность. В начале статьи я упомянул, что обе лыжные бригады, совместно с двумя дивизиями и танковым корпусом, в феврале 1943 года входили в состав 28 стрелкового корпуса (далее - 28 СК). На самом деле, конечно, все эти соединения составляли оперативную группу генерал – лейтенанта Ю.В. Новосельского, а 28 СК был образован только в начале марта 1943 года.

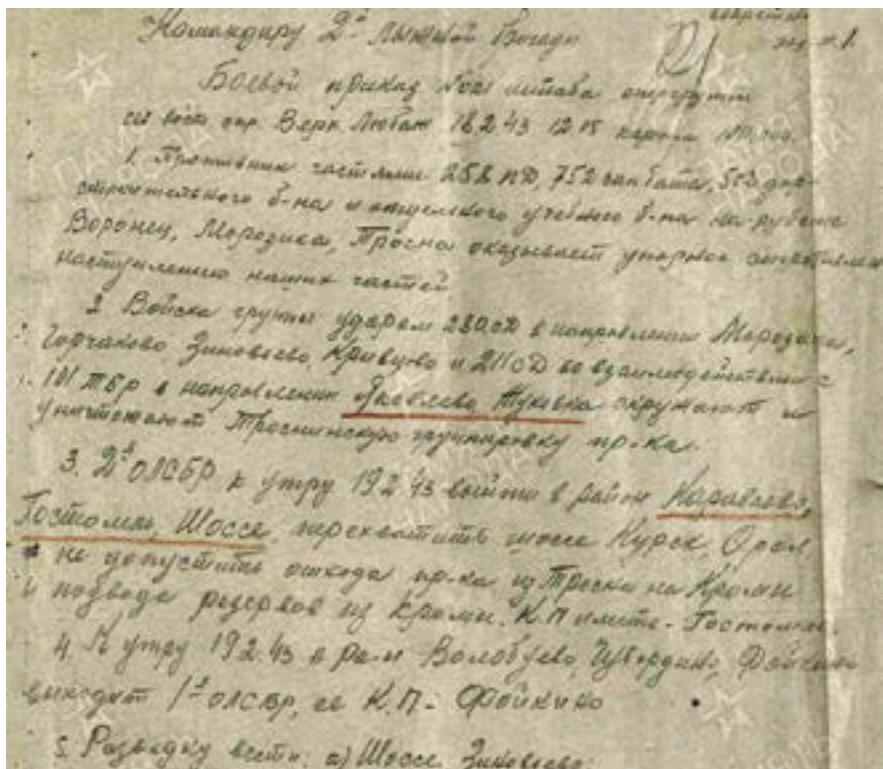
очень достойными и достаточно подробно описаны в документах, а утверждение о полной гибели, не более чем выдумка.

Кроме того, существует тенденция приписывать упомянутым лыжным бригадам события, подвиги или другие действия, которых они не совершали. Так, например, получилось с описанием совместного боя 280-й стрелковой дивизии и 19-й лыжной бригады (командир – подполковник М.А. Дудкин), также входившей в оперативную группу генерал – лейтенанта Ю.В. Новосельского Брянского фронта при форсировании р. Свапа и захвате населённых пунктов Троснянского района Березовка и Могилёвский 16 февраля 1943 года. В «лавине лыжников» автор представляет читателям 2-ю лыжную бригаду и до сих пор публикует этот рассказ на страницах печатных изданий, хотя это не соответствует действительности, поскольку она была совсем в другом месте и выполняла другие задачи. Подобных примеров можно привести немало, так как, чаще всего при упоминании лыжной бригады, лыжного батальона и, даже просто лыжников, считается, что это обязательно моряки – тихоокеанцы! И, не изучив и не проверив, как следуют информацию, авторы выдают желаемое за действительное. Считаю неприемлемым продолжать рассказывать окружающим, в том числе детям и молодёжи, а также переписывать из одной статьи в другую, сочинённые за несколько десятилетий небылицы, когда возможно представить реальные факты тех трагических событий, отражённые в официальных документах.

Напомню, что в феврале 1943 года южнее Орла в направлении г. Карабев действовала т.н. оперативная группа генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского Брянского фронта (далее – ОГ Новосельского), достигнув которой она, совместно с курскими партизанами должна была соединиться с войсками, наступавшими севернее нашего областного центра, замкнув тем самым кольцо окружения. Путь ОГ Новосельского должен был проходить, в основном, по территории Дмитровского (на тот момент Курской области), Троснянского и Кромского районов, и первой целью, как оказалось, был захват п. Кромы. Командование Брянского фронта торопило генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского (который, кстати, в переговорах именуется «Амундсеном») с выполнением этой задачи и, в случае благоприятного исхода, сулило ему представление к ордену «Суворова».

В ОГ Новосельского входили несколько соединений: две отдельных лыжных бригады, состоявших, в большинстве своём из моряков – тихоокеанцев: 1-я и 2-я (далее – 1-я и 2-я ОЛБр, соответственно), 280-й и 211-й стрелковые дивизии (далее – 280-я и 211-я СД), 2-я истребительная дивизия (2-я ИД) и 19-й танковый корпус (далее – 19-й ТК), состоявший из двух танковых бригад: 101-й и 202-й, 19-й мотострелковой бригады и 19-й лыжной бригады (переименованной в

дальнейшем в 26-ю мотострелковую бригаду). Общая численность всех соединений составляла 25,4 тысячи человек и имела 92 танка (на ходу – 55) – семьдесят из которых были английские танки «Мк-2» («Матильда») и американские «М-3» («Стюарт»). Штаб опергруппы располагался в п. Верхний Любаж Фатежского района Курской области.



В то время, пока две стрелковые дивизии, совместно с танковым корпусом пытались овладеть д. Тросна, 2-я ОЛБр (командир – подполковник Федор Яковлевич Волковыцкий) наступая через Жирятино и Шепелево Кромского района, должна была перерезать шоссе «Орёл – Курск» у д. Гостомль Кромского района, предотвратив тем самым, отход троснянской группировки и, попутно осуществив её окружение, а также не допустить подход подкрепления из Кром. В свою очередь 1-я ОЛБр (командир – майор Иван Иванович Понятар), захватив участок дороги «Дмитровск – Кромы» возле населённых пунктов Чувардино, Фойкино, Волобуево Дмитровского района, затем должна была продвигаться в направлении Кром. Судя по документам, удара в тыл

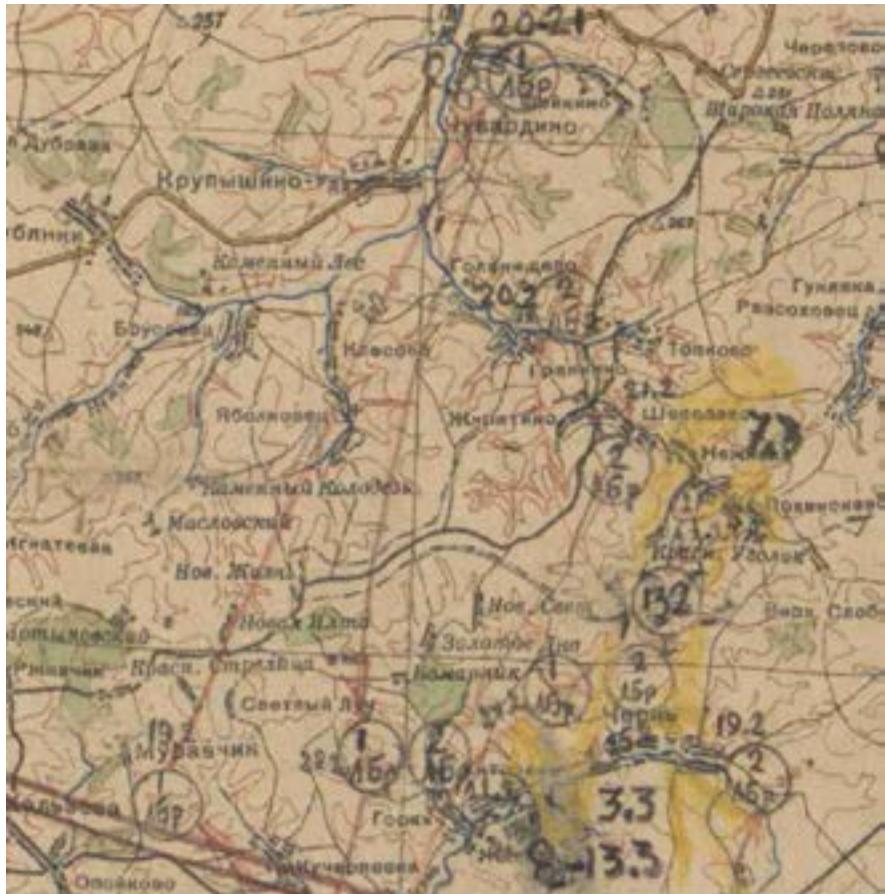
из Дмитровска не опасались, поскольку разведка донесла, что в городе всего – лишь двести полицаев.

Однако дальнейшие события показали, что силы противника на данном участке были недооценены и главным, неприятным сюрпризом для всех, стало присутствие 12 танковой дивизии фашистов, прибывшей из под г. Невель Псковской области (а не из п. Навля Брянской области, как часто указывается в печатных изданиях), против которой нашим морякам пришлось сражаться не в полном составе, преимущественно со стрелковым оружием, поскольку артиллерия увязла в глубоком снегу, без поддержки танков. Соотношение сил в обоих случаях было в пользу противника. Бригады моряков постоянно подвергались артиллерийскому и миномётному огню, бомбили с самолётов.

Против трёх лыжных батальонов и миномётного батальона (боеприпасы которого быстро закончились) 1-й ОЛБр, общей численностью около двух с половиной тысяч человек, немцы бросили свыше батальона пехоты (около тысячи человек) и 10 танков. Бой непрерывно шёл три дня с 19 по 21 февраля 1943 года. Опасаясь окружения, не имея средств борьбы с танками, в 17.30 ч. 21 февраля командир 1 ОЛБр принял решение на отход. Правда информация об отступающих разрозненных группах присутствует в донесении 2-го ОЛБр уже в 10.00 того же дня... Отход бригады осуществлялся в направлении сел Плоское и Громова Дубрава.

Численность подразделений 2-й ОЛБр, принимавших участие в боях, была еще меньше – только два лыжных батальона – чуть более полутора тысяч человек. Отчаянно сопротивлявшихся моряков в течение четырёх дней пытались окружить и уничтожить полтора батальона пехоты (1200-1300 человек) и от десяти до восемнадцати танков фашистов! Все атаки гитлеровцев успешно отбивались, но натиск только нарастал, и 23 февраля сложилась самая критическая обстановка – противнику почти удалось окружить оба наших батальона в Жирятино и Шепелево Кромского района, но на помощь пришли семь танков 101 танковой бригады с десантом на бортах, осуществив выход из «кольца». Бригада отошла южнее и заняла оборону на рубеже Горки – Ждановка – Чернь. За время боев бригада уничтожила до 600 гитлеровцев и шесть танков. Район боев показан на карте.

Действия других соединений опергруппы, также оказались неудачными, не были достигнуты даже промежуточные цели: не то, что Кромы, даже Тросну не удалось освободить. О потерях лыжных бригад ниже, а вот общие потери соединений, составлявших ОГ Новосельского в период с 15 по 27 февраля 1943 года: 280 СД – 3666 человек, 211 СД – 2035 человек, 2 ИД – 1661 человек, 19 ТК – 907 человек и 33 танка.



Теперь перейдём непосредственно к материалам, касающихся лыжных бригад. Начну с одного из главных вопросов – количества погибших моряков. Напомню, что мною уже был приведён ряд документов, опровергающих смерть от полутора до двух тысяч бойцов 1 ОЛБр, а также гибель 2 ОЛБр в полном составе, как это всегда представлялось в известной легенде. Ещё в начале своих поисков, в 2013 году, когда мною на сайте «Мемориал» были обнаружены списки безвозвратных потерь обеих лыжных бригад, я предположил, что потери 1 ОЛБр в полторы – тысячи – общие, а не отражающие только погибших. Общие потери включают в себя раненых, которых обычно раза в три-четыре больше, чем убитых, пропавших без вести, больных и выбывших по другим причинам. («Орловский вестник №2 (71) 2018 г. статья «Родина помнит о вас»). А убитых, по указанным спискам, 261

человек, однако в Чувардино и Крупышино – чуть более двухсот. По той же аналогии можно было предположить, что общие потери 2 ОЛБр – около шестисот человек: примерно 150 убитых (в списках – 144 человека) и 450 раненых, а не все три тысячи погибших, как всегда утверждалось. Как оказалось, даже теоретически полностью эта бригада погибнуть не могла, ведь 1 лыжный батальон, миномётная рота, сапёрная рота и артиллерия – всего более 1300 человек (а это – почти половина всей бригады!), практически не принимали участия в боях, поскольку пришли к их окончанию – 24 февраля 1943 года. Все документы, найденные мною позднее, только подтверждали мнение о небольшом количестве погибших моряков. Окончательно всё по своим местам расставили донесения о численном и боевом составе войск Брянского фронта. Долгое время найти их не удавалось, но и здесь мне улыбнулась удача!

Исходя из донесений о численном и боевом составе войск Брянского фронта по состоянию на 15, 25 и 27 февраля 1943 года складывается следующая картина. Во-первых установлена численность бригад до начала боев – 15 февраля: численность 1 ОЛБр составляла 2941 человек, а 2 ОЛБр – 2989 человек, но в боевых действиях, как уже говорилось, обе бригады участвовали не в полном составе. Эти данные опровергают утверждения некоторых авторов, что в бригадах было от трёх с половиной до шести и более тысяч человек!

№	Наименование подразделения и частей	Всего человек	В том числе убитые человек	Раненые человек	Погибшие человек	Состав подразделений	Руководящий персонал	Численность в тылу	Всего человек	Убитые человек	Раненые человек	Погибшие человек	Численность в тылу	Всего человек	Убитые человек	Раненые человек	Погибшие человек	Численность в тылу
<i>Состав боевых бригад</i>																		
1	1. Штабной батальон	1879	24	27	1289	2	—	28	689	49	70	72	29	670	236	—	—	
2	1. Лыжный батальон	2989	—	366	1658	11	3	35	1034	58	—	12	39	32	—	—	—	
3	2. Лыжный батальон	2899	—	386	1496	16	3	34	945	32	—	12	39	21	—	—	—	
4	18. 09	998	1874	1016	4926	31	10	298	186	109	19	29	149	100	—	—	—	
5	180. 09	534	929	100	672	66	10	297	289	129	49	29	150	91	—	—	—	
<i>Состав тыловых бригад</i>																		
6	1. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
7	2. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
8	3. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
9	4. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
10	5. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
11	6. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
12	7. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
13	8. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
14	9. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
15	10. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
16	11. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
17	12. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
18	13. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
19	14. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
20	15. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
21	16. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
22	17. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
23	18. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
24	19. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
25	20. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
26	21. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
27	22. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
28	23. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
29	24. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
30	25. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
31	26. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
32	27. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
33	28. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
34	29. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
35	30. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
36	31. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
37	32. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
38	33. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
39	34. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
40	35. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
41	36. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
42	37. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
43	38. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
44	39. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
45	40. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
46	41. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
47	42. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
48	43. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
49	44. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
50	45. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
51	46. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
52	47. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
53	48. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
54	49. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
55	50. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
56	51. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
57	52. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
58	53. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
59	54. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
60	55. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
61	56. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
62	57. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
63	58. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
64	59. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
65	60. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
66	61. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
67	62. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
68	63. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
69	64. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
70	65. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
71	66. Тыловой батальон	1000	—	100	800	10	—	100	400	100	—	10	100	100	—	—	—	
72	67. Тыловой батальон	1000																

2 ОЛБр	2820	29	27	1277	2	-	28	681	24	62	24	279	115
1. Мощ. фрн.	2877	-	260	1179	18	3	57	841	39	-	16	87	30
2. Мощ. фрн.	2860	-	370	1579	18	3	55	744	35	-	16	77	31
3П. вг	1934	1691	1629	567	24	10	99	360	69	36	25	98	81
280. ог	5736	2839	858	3729	82	3	177	246	85	35	16	89	59

2 ОЛБр	Группа	штабс-капитан	лейтенант	майор	Подполковник
1. Мощ. фрн.	1191	-	249	1061	10
2. Мощ. фрн.	2340	-	324	1539	19
3П. вг	4532	1467	1057	3034	31

На мой взгляд, данные на 27 февраля – уточняющие, но, если у 2 ОЛБр это связано с результатами последнего, самого жестокого боя 23 февраля, когда эта бригада сумела избежать окружения в Жирятине, то у 1 ОЛБр резкое увеличение потерь связано с неорганизованным отступлением из района Крупышино – Чувардино. Бойцы отходили разрозненными группами по разным направлениям, часть их оказалась даже в расположении 2 ОЛБр и только к 27 февраля возможно

было установить общие потери. Исходя из вышеизложенного, сопоставив данные доступных на сегодняшний день документов, можно с большой долей вероятности утверждать, что все предположения по этому разделу подтвердились.

До сих пор о командире 2 ОЛБр подполковнике Фёдоре Яковлевиче Волковыцком не было неизвестно ничего, упоминалось лишь его имя и звание. Мне удалось кое – что найти, в том числе и фото и сегодня я поделюсь этой информацией, также публикуемой впервые.

Родился Ф.Я. Волковыцкий 5 июня 1893 г. в польском селе Беловеж Гродненской губернии. С двадцати пяти лет в рядах Красной Армии на фронтах Гражданской войны, службу нёс до 1928 года. В тридцатые годы он проживал в г. Горький и был агрономом-консультантом управления уполномоченными наркомзаготовок. По данным сайтов «Бессмертный барак» и «Открытый список» его имя значится в Книге Памяти Нижегородской области как подвергшегося репрессиям в 1938 году и содержащегося под арестом 6,5 месяцев.



Фёдор Яковлевич Волковыцкий

В сороковых годах снова в армии. Принимал участие в финской войне, в Великой Отечественной войне – с 22 июня 1941 года на Южном и Западном фронтах. Свою первую награду он получил за умелое руководство 2 ОЛБр в боях на орловской земле, это был орден «Красное Знамя», штаб ОГ Новосельского докладывал о действиях бригады: «...это наше хозяйство замечательно дерётся...». После расформирования бригады, личный состав которой влился в 280 стрелковую дивизию, совместно с офицерами управления бригады, он был включён в состав управления вновь образованного 28 стрелкового корпуса, а в конце мая того же года стал командиром 5 стрелковой дивизии (далее – 5 СД), которой руководил до 9 июля. На этом посту Фёдора Яковлевича сменил полковник П.Т. Михалицин, под началом которого 5-я СД провела успешную операцию по освобождению нашего областного центра и получила почётное звание «Орловской». В это же время – в ходе операции «Кутузов», Ф.Я. Волковыцкий отлично справлялся с обязанностями начальника отдела боевой подготовки 63 Армии, часто был на передовой, проявляя отвагу и мужество, за что был удостоен ордена «Отечественная Война I степени». К концу войны, уже в звании полковника, Фёдор Яковлевич был удостоен медалей «За боевые заслуги» и «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». В послевоенное время он был награждён ещё орденами «Красная Звезда» и «Красное Знамя» (1947 и 1953 гг.). Военную карьеру закончил в 1955 году. Кто знает, чьё имя сейчас носила бы улица города Орла, соединяющая Московское шоссе с кольцевой на улице Раздольной, останься Ф.Я. Волковыцкий на посту командира 5-ой СД...

Теперь о материалах, благодаря которым возникает ряд новых вопросов, ответы на которые, мы, возможно при нашей жизни не узнаем никогда. Сейчас Вы поймёте, почему. Речь идёт о документах, в которых приводится оценка боевым действиям 1 ОЛБр в районе Крупышино и Чувардино командованием Брянского фронта и штабом ОГ Новосельского. Я упомяну четыре, но на самом деле, подобных им на сайте «Память Народа» больше, уверен, что есть и пока засекреченные. Такая информация нигде и никогда не упоминалась, но она существует и тоже должна стать достоянием общественности.

Первый из документов – депеша генерал-лейтенанта Ю.В. Новосельского командиру 2-й ОЛБр подполковнику Ф.Я. Волковыцкому от 16.00 ч. 21 февраля 1943 года, где говорится буквально следующее: «...Обязательно свяжитесь с Понтиром и передайте ему, чтобы он шёл туда, куда хотели идти Вы (Муравчик). Я не верю, чтобы он был окружён. Это ерунда...».

отходило сан-
кцию с Конгрес-
са передает ему
и он шагает,
куда хотим уша
им (муравьев)
и не верю что бы
бы они опровергли.
Это ерунда. Ишер

Немного поясню. В этот день, в своём утреннем боевом донесении комбриг 2-й ОЛБр докладывает, что его батальоны подвергаются атакам больших сил гитлеровцев у населённых пунктов Шепелево и Жирятине (Кромской район), поддержаные танками. В связи с отсутствием достаточных средств борьбы с бронетехникой фашистов, а также, в целях проведения тщательной разведки для выбора нового направления наступления, подполковник Ф.Я. Волковыцкий принял решение оторваться от противника и уйти на юго-запад в лесной массив между посёлками Ржавчик и Муравчик (несуществующие сейчас

посёлки Дмитровского района). Но командующий опергруппой это решение отменил и приказал оставаться на достигнутых рубежах, а в 16.00 даёт указанное выше поручение, в котором он ставит под сомнение информацию об окружении 1-й ОЛБр.

Здесь возникает ещё один вопрос: а был ли заблудившийся в пургу самолёт из известной всем легенды, который якобы вовремя не доставил приказ на отступление 1 ОЛБр и севший в другом месте, если существует упомянутый документ?..

Кстати, окрестности упомянутых поселков Ржавчик и Муравчик, спустя две недели стали кровавой долиной смерти для тысяч наших солдат и командиров 65-й и 70-й армий, которые безуспешно пытались освободить Дмитровский район в течение всего марта 1943 года...

Свою оценку действиям 1-й ОЛБр даёт и начальник штаба ОГ Новосельского – полковник Д.М. Гриценко в боевом донесении в штаб Брянского фронта, датированном 22 февраля 1943 г.: «...отход бригады был крайне неорганизован...». Здесь напомню, что отступающие группы бойцов 1-й ОЛБр прибывали в расположение батальонов 2-й ОЛБр ещё утром 21 февраля, тогда как приказ об отходе майор И.И. Понятар отдал в этот день в 17.30...

31 января бригада прошла северо-западные рубежи
деревень Шчегловка, Боголюбово. Тогда осталось двести-триста
бронепоездов с 10-15 танками (СССР) Ржавчик
Накануне, Коченево, в 70 километрах от города Брянска
были захвачены эшелон наступающих. Танки общей массой
около 100 единиц - Хлевенский, Егорьевский, Рогачевский бронепоезд
и др.

31 января бригада в течение четырех-пяти часов
подверглась артиллерийскому обстрелу в районе Ржавчика,
Соловьёвки, Коченево. Затем бронепоезд бригады
движущийся в направлении батальонов лёгкой в 10 танками
в 17.30, осталась верхушкой и начало отходить в
деревни Коченево, Красногорск бронепоезд разошёлся на северо-запад
Онущик бронепоезд был взорван и взорваны, низвергнувшись
заранее в 17.00 22.2.43 Сторожевиком?

1 СБ- Тюмень; 2 СБ- Астрахань; 3 СБ- Белгород;
Минск-Могилёвский. Штабы фронта- Адмиралтей

Нелестную оценку даёт генерал-лейтенант Ю.В. Новосельским в переговорах с командующим Брянским фронтом генерал-полковником М.А. Рейтер 22 февраля 1943 г. Часть слов в этом документе зашифровано, но смысл можно легко понять. Командиры лыжных бри-

гад здесь именуются «спортсменами». «Второй спортсмен /лбр/ (в данном случае имеется в виду именно 1-я ОЛБр – прим.) после неудачного боя в районе Фойкино (населённый пункт, расположенный возле Чувардино – прим.)... приводится в порядок... не имел разведки и хорошего управления...»

Второй спортсмен /лбр/ после неудачного боя в р-не ФОЙКИНО собрался в р-не , где приводится в порядок, он вёл бой с большим количеством танков и пехотой приказ, не имел разведки и хорошего управления, командир такого района и тщетно

Но самые жёсткие выражения присутствуют в переговорах двух командующих, датированные 24 февраля 1943 г. Генерал-лейтенант Ю.В. Новосельский докладывает: «...спортсмен 1-й ЛБР... занимает отведённый ему район и приводит себя в порядок. Этот последний (имеется в виду 1-я ОЛБр – прим.) вёл себя 21-22 (февраля 1943 г. – прим.) безобразно плохо, я у них (в 1-й ОЛБр – прим.) был и установил, что потеря у них не так много, а дело совсем в другом...»

представьте следующие группы для защиты по флангам противника с запада. В данный момент по имеющимся у меня данным все склоняю по моему приказу. Наши танки в группе вис. 452, в спортсменом 2 ЛБР приводятся в порядок АДГЧСКА, спортсменом в 1ЛБР – это же самое занимает отведённый ему район и приводят себя в порядок. Этот последний вёл себя 21-22 безобразно плохо, я у них сказала и устаканила, что потеря у них не так много, а дело совсем в другом.

Здесь снова говориться о том, что бригада понесла небольшие потери, но главными в этом донесении, конечно, являются другие фразы: «...вёл себя...безобразно плохо» и «...дело совсем в другом...»! Что же они означают? Очевидно, что командующий опергруппы недоволен действиями бригады и, вряд ли ошибусь, если предположу, что впоследствии было проведено выяснение всех обстоятельств тех событий. Но вот рапорты с описанием хода боев и последующего отступления, предоставленные штабом 1-й ОЛБр, до сих пор застекречены. Поэтому, что же действительно произошло в боях у Чувардино и Крупышино, так и остаётся (или останется?!?) загадкой.

Не здесь ли кроется причина того, что комбриг 1-й ОЛБр остался для руководства Брянским фронтом командиром соединения, не выполнившего приказ и не был отмечен среди награждённых? Конечно, это только предположения, но многое наталкивает именно на эту мысль.

Однако хочется упомянуть, что из ряда архивных документов, в том числе и наградных листов бойцов 1-й ОЛБр, следует, что и эта бригада с честью выполняла свой воинский долг и сражалась с превосходящими силами противника. Нельзя оставить без внимания тот факт, что она не имела средств противотанковой защиты, кроме ПТР, поскольку миномёты очень быстро остались без мин, а артиллерия вообще не подошла к

месту боёв. И всё же, в такой обстановке наши моряки уничтожали не только пехоту врага, которая наступала численностью свыше батальона, но и подбили восемь(!) из десяти наступавших танков.



И.И. Понтья в звании майора

И вот, когда казалось, что ни один из важных разделов этой истории не остался без внимания, на второй странице уже упомянутого боевого донесения начальника штаба ОГ Новосельского полковника Д.М. Гриценко от 22.02.43 г., была размещена шокирующая информацию по теме, в которой, как все считали, «белых пятен» нет – судьба комбрига 1-й ОЛБр майора И.И. Понтья. В этой статье впервые представлено фото И.И. Понтья в звании майора размещённое на сайте «Дорога Памяти» (есть там и фото, на котором он в звании капитана) на всех известных прежде фотографиях Иван Иванович в звании старшего лейтенанта.

Вот что всегда говорилось о судьбе комбрига. По воспоминаниям ветеранов бригады известно, что при отступлении Иван Иванович был смертельно ранен (опять же, по одним данным это была пуля, по другим – осколок снаряда), бойцы вынесли командира с поля боя на руках. На следующий день – 22 февраля комбриг скончался и моряки решили захоронить его тело вдали от линии фронта, чтобы фашисты не надругались над могилой. Спустя почти тридцать лет, с просьбой о помощи в установлении места захоронения, к жителям района через газету «Авангард» обратился ветеран 1-й ОЛБр Н.А. Вишневский, который не мог вспомнить название населённого пункта, где это произошло. Откликнулись жительницы деревни Ждановка Дмитровского района, которые указали место могилы в т.н. Манухинском саду и 22 июня 1972 года останки комбрига торжественно были перезахоронены в Чувардино к его боевым товарищам. Когда была наложена связь с родственниками Ивана Ивановича, дочери и внуки стали посещать это святое место.

А вот, что говорится в донесении полковника Д.М. Гриценко: «Командир бригады майор Понтья был тяжело ранен, доставлен в Студенок, где умер. Похороны его будут – Бычки». Сразу возникают вопросы: почему семья получила сообщение, что их муж и отец пропал без вести, если в штабе опергруппы было известно, что он умер (что, кстати, отмечено и в журнале боевых действий Брянского фронта за февраль 1943 года и ряде других документов). Кроме того, почему имя комбрига не было занесено в списки безвозвратных потерь?

Но главный вопрос, на сегодняшний день, конечно другой. Кто всё-таки ошибся: жительницы Ждановки спустя почти тридцать лет после войны или начальник штаба опергруппы полковник Д.М. Гриценко в день смерти комбрига? Неужели произошла чудовищная ошибка и теперь майора И.И. Понятя постигла участь сотен и тысяч бойцов и командиров, места захоронения которых, остаются под вопросом? Именно в таких случаях становится особенно досадно, что невозможно сопоставить воспоминания живых свидетелей с архивными документами.

Штабное дежурное по фронту - Бычковка м.э.
Командир бригады майор Понятко был ранен
доспехами Студенок, где умер.
Похоронены его будущими Бычками.
В Командование бригадой вспомнил Ноголиник
Штаба бригады капитан Козасов.
Альфредович в погодках с поименованием
Гитлеровской и танковой бригаде построившейся
1-2 суток.

Источник: Штаб опергруппы
Фатежского района Бычковка

Давайте сопоставим все факты каждой из версий. Названные населённые пункты – Студенок – село на юго-западе Троснянского районе (не путать с соседом г. Железногорска Курской области), а Бычки – село Фатежского района Курской области, расположенный около крупного посёлка Верхний Любаж. В пользу новой версии говорит тот факт, что оба эти села в феврале 1943 г. уже были тыловыми, в них размещались медсанбаты (где располагалась медсанрота 1-й ОЛБр пока неизвестно, но медсанрота 2-й ОЛБр была именно в Студенке!), в Верхнем Любаже был и штаб, и медсанбат ОГ Ново-сельского. А вот Ждановка в те дни, также как и в марте и вплоть до августа 1943 года, располагалась на линии фронта и систематически подвергалась атакам фашистов, поэтому назвать её безопасным местом сложно. Соответственно и похоронены здесь были бойцы, погибшие в течение этого периода времени – больше всего из которых – офицеры и красноармейцы 106-й стрелковой дивизии, сложившие свои головы в марте и июле 1943 года. В списках безвозвратных потерь 2-й ОЛБр есть трое похороненных в соседней д. Чернь, в Ждановке.

новке – нет ни одного, поскольку подавляющая часть погибших моряков либо была похоронена в Жирятине и Шепелево, либо осталась на поле боя не погребёнными в этих населённых пунктах при отходе 23 февраля. Похороненных бойцов 1-й ОЛБр здесь тоже нет.

Нет упоминания о раненном И.И. Понятар среди отступающих групп 1-й ОЛБр и в донесениях 2-й ОЛБр. Логично предположить, что комбрига старались доставить именно в МСБ опергруппы и, согласно документа, всё-же успели довезти до Студенка, расположенного в двадцати километрах юго-восточнее Ждановки, где он умер. По всей вероятности, тело И.И. Понятар в конце концов, доставили в Верхний Любаж и уже там было принято решение о его погребении, поэтому есть указание о похоронах в Бычках. Возможно, эта информация хранится в ещё засекреченных списках медсанбатов, располагавшихся в Верхнем Любаже.

Все факты говорят в пользу новой версии, поэтому необходимо было просмотреть списки братских могил в окрестностях и Студенка, и Верхнего Любажа. Изучив их, имя комбрига обнаружить не удалось и это не удивительно. Ведь спустя полторы недели после смерти И.И. Понятара, началось крупное весеннее наступление на Орёл, повлекшее за собой огромные потери и массовые захоронения, в том числе и на братских могилах в указанных населённых пунктах. Затерялись в той сложной обстановке сотни имён...

На этом можно было бы и закончить, но эта история получила продолжение после опубликования того материала, который Вы сейчас прочитали, в нашей Дмитровской районной газете «Авангард». Со мной связался очевидец «перезахоронения Понятара», который, к сожалению, подтвердил мои худшие предположения по данному вопросу и снял, можно сказать, все сомнения. Вкратце его рассказ выглядел так.

Оказалось, что, вопреки книгам и статьям о 1-й ОЛБр, в Ждановке вскрывалась не одиночная, а братская могила. Для извлечения останков была доставлена тяжёлая техника – грейдер. После снятия верхнего слоя, в ход пошли лопаты. Захороненные бойцы лежали ровными рядами и, хотя время уже сделало свою работу, всё-же среди обнаруженных останков, выделялся один скелет с характерными особенностями. В отличие от остальных, на черепе сохранились относительно длинные волосы, а среди вещей были обнаружены бляха и остатки истлевшего планшета. Ничего более найти не удалось и, основываясь на найденных артефактах, присутствующие пришли к выводу, что это офицер. Но самое главное – без всяких тому оснований, они вынесли вердикт, что это не кто иной, как майор Иван Иванович Понятар! Братская могила была довольно большая, похороненные лежали в несколько слоёв, однако дальше этой части верхнего слоя копать не стали, взяли тех, кто оказался ближе – около десяти человек, а могилу

снова заровняли. Найденные останки перезахоронили при большом скоплении народа 22 июня 1972 года в с. Чувардино и на этом месте теперь стоит памятник И.И. Понтьяру!

... В начале марта 1943 года в районе Ждановка – Чернь вела наступление 132-я СД, которую сменила 106-я СД, сражавшаяся здесь до конца месяца, пока наступление не было остановлено и оставшая-

ся на этом рубеже до лета. Боевые действия обеих дивизий оказались безуспешными и сопровождались большими потерями. В июле 1943 года 106-я СД участвовала в летней кампании в этом же районе и также понесла ощутимые потери. Поэтому в захоронениях, расположенных в указанных посёлках и их окрестностях, спят вечным сном, в основном, бойцы и командиры этих двух дивизий. Чья именно братская могила была представлена как «могила Понтьяра» неизвестно, но, по всей видимости, в тот момент не это было главным...

На сегодняшний день, пожалуй, это всё, что я хотел бы предоставить вниманию читателей. Надеюсь, что данный материал заинтересует любителей истории и будет полезен. Изучение архивных материалов о лыжных бригадах привело к возникновению ряда новых во-

просов и установлению новых фактов, порой очень неожиданных. Поэтому работу по изучению данной темы можно считать ещё далеко не завершённой. В память о бойцах 1-й ОЛБр, которых с полной уверенностью можно считать предвестниками освобождения нашего района, в 2020 году с. Крупышино присвоено почётное звание «Населённый пункт Воинской Доблести».

Вечная Память и Слава героям, отдавшим жизнь за нашу Родину!



Есть мнение

Ольга Вандышева

**Сергей Кургинян:
«Гитлер – это детские игры по отношению
к тому, что маячит на горизонте»**

Лидер движения «Суть времени» о том, в какую ловушку попало человечество и почему второразрядные учёные заткнули рты Нобелевским лауреатам

«Я считаю, готовится неонацистское и что-то хуже, чем неонацистское. Всплывает какая-то лодка, гностическая или нацистская, либо проект «Великий инквизитор». Это структуры, которые хотят подмять человечество», – говорит известный политолог и публицист, лидер движения «Суть времени» Сергей Кургинян. В интервью «БИЗНЕС Online» он рассуждает о том, какое отношение к пандемии коронавируса имеют Форт-Детрик и японская якудза, в чем миссия России в наступившем посткапитализме и почему война на пороге.



Сергей Кургинян: «Разговоры о том, что «всё в шоколаде, прорвёмся» – это самоубаюкивание в условиях нарастания опасности»

**«Людей разбирают на дикарей, которые будут всё отвергать,
и просвещённых, которые будут всё принимать»**

– Сергей Ервандович, очевидно, что главным событием в 2020 году стал коронавирус. С начала пандемии вы выпустили серию видеороликов и публикаций о ковиде, проанализировали

его генезис. Ваша работа выделяется на фоне других исследований. По вашему признанию, вы за это время прочли множество специальных книг. И, в частности, анализируете важный аспект, связанный с тем, что это может быть рукотворный вирус. Так это всё-таки биологическое оружие?

— Утверждать я ничего не могу, но считаю, что вероятность велика. Это моё мнение как эксперта, не как специалиста. Есть большая разница между специалистом и экспертом. Специалист всю жизнь занимается чем-то конкретным. Чаще всего, как сказал Козьма Прутков, он подобен флюсу, то есть у него есть деформация. Но он «съел зубы» на этом. А эксперт должен за короткое время разобраться в новой кризисной ситуации. Он применяет методологию, логику, системный анализ и изучает какой-то объем сведений. Я за это время действительно прочёл многое. От школьника, не любившего биологию, и человека, не восхищавшегося медициной, который никогда не лечился, превратился в того, который изучил все, что полагается студенту и аспиранту по иммунологии, вирусологии и генетике. И, поскольку читаю быстро, я шире взял диапазон, чем делает узкий исследователь. Поэтому с точки зрения экспертизы нахожусь в 50-процентной кондиции. Но кто-то другой находится в 100-процентной. Но специалистов не спрашивают и не слушают.

Как эксперт я, например, высказывал гипотезу о появлении ковида. И сейчас она все время подтверждается. **Роберт Редфилд**, руководитель CDC США, главной службы, которая отвечает за здоровье американской нации, признает, что коронавирус возник в июне. И никакого отношения к марту, февралю и даже декабрю оно не имеет. Значит, это не какая-то странная китайская утечка. Теперь итальянцы тоже говорят, что ковид появился раньше.

Ряд специалистов настаивают на том, что это утечка из «Форт-Детрик». Это одна из старых американских лабораторий бактериологического и химического оружия. Её закрыли летом, и именно в связи с тем, что произошла некая утечка. Все обращают внимание на то, что в Америке была какая-то странная эпидемия, которую они связывают с электронными сигаретами. Потом выяснилось, что сигареты не при чём. Сейчас снова и снова это всё подтверждается. То, что в угаре обвиняли китайцев, отменено.

Но наиболее серьёзные заявления по поводу ковида делал же не я, а Люк Монтанье (французский вирусолог, лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии 2008 года. Вместе с **Барре-Синусси** открыл в 1983-м вирус ВИЧ – прим. ред.*). Он заявил, что у ковида есть несколько спидоподобных врезок в геном, и сослал-

* прим. ред. – здесь и далее – примечания редакции «БИЗНЕС Online» (Прим. ред.).

ся на китайцев. Так его съели и косточки выплюнули. Французская общественность и какие-то странные силы, которые по уровню никак не совпадают с ним. Например, Нил Фергюсон (*английский математик из имперского колледжа Лондона, его компьютерная модель COVID-19 стала основой жёстких карантинов в разных странах. Предсказал 510 тыс. смертей в Великобритании и до 2,2 млн в США. В 2001 году смоделировал смертность в 150 тыс. человек в Англии от коровьего бешенства, в итоге погибли 200 человек, но миллионы животных забили. – прим. ред.*). Кто такой Фергюсон по отношению к Монтанье и другим людям, которые говорят серьёзно о ковиде?



«Люк Монтанье заявил, что у ковида есть несколько спидоподобных врезок в геном, и сослался на китайцев. Так его съели и косточки выплюнули»

Когда-то, я помню, был Ярославский форум. Дмитрий Анатольевич Медведев организовывал и всё прочее. Там ко мне подошла известная американская фигура Тоби Гати (*американский советолог, русист, государственный деятель – прим. ред.*), схватила за рукав и сказала: «Слушай, у вас тут выступает Хантингтон (*Сэмюэль Хантингтон – американский социолог и политолог, автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций – прим. ред.*). Ты понимаешь, что у него нет статуса?» Я говорю: «Тоби, может, у него нет статуса, но он очень известен и умён, поэтому его с радостью пригласили на этот форум».

Так вот, этот Фергюсон в науке – никто, казалось бы! А потом наши высокие правительственные чиновники, курирующие медицину, говорят, дескать, нам зарубежные коллеги подали неверный сигнал и мы поэтому с пенсионерами неправильно поступили. Это, конечно, хорошо, что люди признают свои ошибки. В России нет культуры признания своих ошибок, это всё равно, что дать признательные показа-

ния милиционеру. Даешь – и загремишь по полной программе. С другой стороны, какова цена ошибки? Вот мы не так повели себя с людьми старшего возраста. И что? Это же имеет цену! Я не хочу уподобляться милиционеру, получившему признательные показания. Просто спрашиваю по-человечески, как к этому относиться? Было проведено очень много скороспелых решений и, конечно, они были проведены под давлением Запада. Психологическим, интеллектуальным. Наши большие интеллектуалы от медицины чувствуют себя вторичными и зависимыми от того, что говорят «там». Это ощущение привело к тому, что возникла некая модель, которую затем начали яростно отстаивать. Тогда появилась категория, названная ковид-диссидентами. И мне сразу стало понятно, что людей разбирают на группу дикарей, которые будут всё отвергать, и группу просвещённых, которые станут всё принимать. А на самом деле эти просвещённые растаптывают науку.

Почему я должен как просвещённого человека воспринимать не лауреата Нобелевской премии **Майкла Левитта** (британский, израильский и американский биофизик, лауреат Нобелевской премии по химии за 2013 год за «компьютерное моделирование химических систем». Член национальной академии наук США, профессор Стэнфордского университета. Критиковал локдауны как средство борьбы с пандемией коронавируса – прим. ред.), а Фергюсона? Кто он такой? Кто такой Андерсон (**Рой Малcolm Андерсон** – специалист по инфекционным болезням и эпидемиологии, 14-й ректор Имперского колледжа Лондона – прим. ред.)? Кто такие эти люди, которые навязали миру свою концепцию происходящего? Они второразрядные учёные из отнюдь не самого крупного заведения – Имперского колледжа Лондона. Значит, за ними кто-то стоит, и кто-то это так пропихивает, что можно заткнуть рот нобелевским лауреатам?! Почему так спешно были приняты решения, почему с ними не посоветовались?

Тогда я стал выступать так, чтобы не было ощущения, что просвещённые – это Фергюсон и Андерсон, а все остальные – дикари. Я стал говорить от лица науки не потому, что учёный. Просто стал цитировать действительно серьёзных специалистов. Это моя экспертная задача. Вот так говорит Левитт. Он Нобелевский лауреат, еврей из Южной Африки, в Израиле поработал и в Америке. Он никак не является русским спецслужбистом, который что-нибудь впаривает несчастному Западу.

– А что говорят специалисты?

– Я разговаривал с достаточно крупным вирусологом из самого большого французского вирусологического центра с бюджетом 1 миллиард евро. Я вольно цитирую его слова: «Люка съели и косточки выплюнули, я так не хочу. Спрашиваю коллег. Говорят: я верю, что

COVID-19 – органическое естественное заболевание. Тогда я спрашиваю, кто передатчик?»

– **Изначально?**

– Да. Остались, говорит, вирусологи, которые, посмотрев мне в глаза как своему коллеге, скажут, что передатчик – летучая мышь? Таких нет. А кто посредник? Кто преодолел разрыв между мышью и человеком? Вы говорили: панголин*. Но вы же понимаете, что это не так.

Этот французский вирусолог говорит: у нас же наука, могучая отрасль, медицина, мы что, за год не смогли найти промежуточного зверя? Так мы плохо ищем или его нет? Что происходит? Дальше говорит: вот этого Люка задолбали за то, что он назвал четыре врезки в геном, а три всё-таки могут быть эволюционными. А четвертая? Мне кто-то из коллег-вирусологов может сказать, что она может быть естественной? Ну, вы что, с ума сошли?

«Из-за паники с ковидом соорудили голод, от которого умрут миллионов 100»

– **А адекватны ли меры борьбы с пандемией?**

– Они остановили мировую экономику, создали чудовищные последствия для людей. От одной малярии, потому что её стали хуже лечить из-за пандемии, [за это время в Африке] умерло больше людей, чем от ковида. Дальше – онкология, кардиология и всё остальное. Жертвы огромные. Говорят: «Жизни чёрных имеют значение», – жизни ковидных тоже имеют значение. А жизни онкологических не имеют значения? А жизни малярийных? Из-за паники с ковидом соорудили голод, от которого умрут миллионов 100. Это абсолютно непропорционально тому, что реально происходит с ковидом.

Есть такая специальная профессия – эпидемиолог. Он должен ответить на один вопрос – это эпидемия или нет. Смотрит: заболевание чудовищное, ему безумно жалко людей, он страдает. Но говорит, что это не эпидемия, потому что смертность – меньше одного процента. Это норма. Сколько умерло в России и в мире? Это эпидемия? Это можно сравнить с жертвами от испанки? От неё умерли 100 миллионов. Нельзя! А почему такие непропорциональные меры? Почему нужны именно такие меры, которые никакого отношения к заболеванию не имеют? Лечите!

– **А что вы думаете о появляющихся сейчас вакцинах?**

– Крупнейшие западные, азиатские, восточные исследователи из лучших научных центров мира давно говорили, что существует два явления – антигенный импринтинг и комплекс антиген-антител. Что та-

* Панголин (лат. Pholidota) – ящер из отряда плацентарных млекопитающих. (Прим. ред.).

кое антигенный импринтинг? Это первое впечатление. Это значит, что особые антитела являются лимфоцитами памяти, они запоминают заболевание. Человек заболел, и его организм помнит это заболевание. У него накапливаются лимфоциты памяти. И когда второй раз у человека то же самое заболевание, лимфоциты памяти на него кидаются и начинают его душить. А есть наивные лимфоциты, которые заново начинают исследовать, медленнее исследуют антиген (*любое вещество, которое организм рассматривает как чужеродное или потенциально опасное, – прим. ред.*). И лимфоциты памяти начинают атаковать то, что им послано с позиции того, что они уже пережили как заболевание.

Что такое вакцина? Это малая доза заболевания для того, чтобы усилить лимфоциты памяти. А само заболевание – это сильный вариант того же самого заболевания. То есть вакцина наращивает количество лимфоцитов памяти. Но есть явления, при которых лимфоциты памяти, кидаясь на чуть-чуть изменившийся антиген, создают такой комплекс – антиген-антитело, – который хуже самого антигена. То есть самого заболевания.

– При каком условии это бывает?

– При небольшом различии структур, при которых одно к другому начинает прикрепляться не так, как надо. Это чаще случается с вирусами, реже – с бактериями. С какими-то заболеваниями удалось справиться. Кстати, люди, которые боролись с полиомиелитом, сначала справились, потом были предъявлены иски, начались процессы, они выплатили огромные деньги. Но всё равно я считаю, что вакцина против полиомиелита – героическое открытие человечества. А перед теми, кто занимался разработкой вакцин в самом начале, – Пастером, Эрлихом, Кохом, Мечниковым – надо просто шляпу снять.

Но они же работали в основном с бактериями! А разница в размерах между вирусом и бактерией – как между комаром и арбузом. Кроме того, у вируса нет собственной системы воспроизведения, он использует систему воспроизведения организма, в который влезает. У бактерии есть, и в гниющем теле они бурно размножаются, поэтому жгли трупы от холеры, чумы. А вирус умирает вместе с телом.

С вирусами всегда хуже. Есть огромный опыт попыток создать вакцину против ВИЧ, который открыл тот самый Люк Монтанье. Этим занимались крупнейшие корпорации мира. Они несчастных людей



в Африке нещадно кололи этими вакцинами, потом начали бить тревогу: «Мы колем, а болезнь усиливается». После вышел запрет на применение любых вакцин в сфере СПИДа. Позже выяснилось, что невозможно из-за этого эффекта антигена-антитела, из-за данного импринтинга создать и вакцины против лихорадки Денге, определённых модификаций менингита.

Есть книга Михаила Супотницкого «Биологическая война» (*Михаил Супотницкий – российский микробиолог, полковник медицинской службы запаса, изобретатель, автор исследований по истории эпидемий чумы и других особо опасных инфекций, истории разработки и применения химического и биологического оружия. Заместитель главного редактора рецензируемого научно-практического журнала «Вестник войск РХБ защиты» министерства обороны РФ – прим. ред.*). Очень серьёзная, приличная книга. Я автора не знаю лично, но думаю, что он военный биолог, который всю жизнь этим занимался. Он рассказывает совершенно ответственно о чужих работах в Америке, Австралии, Сингапуре, Корее, которые говорят о белом пятне вакцинации, этого соединения антигена и антитела. Ему тоже затыкают рот. Почему, что за кино?

А все эти академики, которые говорят о вакцинах, они это знают? «А мы проверяли, ничего такого нет». На ком проверяли? Как? Но мы можем честно ответить на все эти вопросы? Мы способны сесть и сбрать небольшую конференцию и поговорить? Вы позвоните этих людей, пусть они что-то скажут. Знаете, бывают учёные, которые всё понимают, но говорят с разной степенью убедительности.

Я не говорю, что вакцины не нужны. Мы не хотим сказать: «Наука долой!». И, может быть, ваша вакцина замечательная. Но тогда хотя бы сделайте так, чтобы ключевые военные институты не осуждали вакцины своих же ведомств. Ну, хоть между собой договоритесь! Мы не говорим о российских вакцинах. Наши лучше, потому что они классичны. И было бы странно из моих уст слышать, что эти все Moderna, Гейтс... что предлагаемое ими лучше, чем наша вакцина. Там изуверство начинается глобальное. Есть люди, которые считают, что можно с вакциной чип в мозг загнать. Когда-нибудь будет можно, но не думаю, что сейчас. Но кромсать геном – нехорошее дело. Это и президент РФ говорил, и Михаил Ковальчук (*физик, президент курчатовского института, друг Владимира Путина – прим. ред.*). Они говорят, что это надо сдерживать морально.

– К чему вы ведёте? Коронавирус – фейк?

– Мы не отрицаем, что ковид – очень серьёзное заболевание. Только спрашиваем, какой процент в России умерших? И узнаем это с эпидемиологической, а не с гуманистически-моральной точки зрения. Мы говорим об издержках карантина, ведь все жизни одинаково

важны, о специфике этого заболевания, а не о том, что его нет. Мы не ковид-диссиденты. Но мы на стороне нобелевских лауреатов Люка Монтанье и Майкла Левитта, а вовсе не на стороне чего-то, отдающего дикарством. И мы спрашиваем: «Почему вы не даёте слова этим учёным – лауреатам Нобелевской премии, иностранцам, рыцарям всех орденов и масонских лож? Кто вы такие, чтобы заткнуть им рот?»

«Кто затыкает рот императору?»

– И кто же эти силы, по-вашему?



– Я бы соотнёс это с другим заявлением. Президент США Дональд Трамп – очень шустрый человек, такой весёлый шоумен, вполне современный. И он не мог себе представить, что масс-медиа ему как ньюсмейкеру заткнут рот. Это было за пределом его представлений. Как так? Я император главной державы мира! Я главный ньюсмейкер мира! А вы мне: «Пойшёл вон! Фейк-ньюс!.. Вы мне затыкаете рот!» Тогда возник вопрос:

кто затыкает рот императору?

– Мировое правительство, хозяева дискурса?

– Кто-то больше, чем император. Мы не говорим, прав Трамп или нет, а о свободе слова. Дальше он выпустил глаза и сказал: «Я готовился, победил, я бы ушёл, ничего бы не делал. Но когда говорят, что в одном из округов проголосовал за Байдена 841 процент и когда среди проголосовавших есть люди 1800 года рождения, мёртвые, которые встали из могил и голосуют, я же не могу это допустить! Я же не тварь дрожащая, чтобы сказать, что всё хорошо. Кто это всё делает?»

Вот я и спрашиваю. Кто-то же смог так наплевать на процедуры, что Трамп должен говорить, что он ждёт от верховного суда мужества и мудрости. А исполнения закона ты уже не ждёшь, это уже героично? Исполните закон! Люди давали под присягой показания, как именно шла фальсификация. Показания под присягой для американцев очень много значат. Так примите и рассмотрите! Оказывается, что за такое уже убивают. Чья диктатура устроила всю эту штуку? Так же и с ковидом.

– Специалистам по ковиду не дают слова так же, как и Трампу?

– Крупным учёным заткнули рот, а мелких пустили вперёд. Но эта мелочь уже лгала и по свиному гриппу, и по коровьему бешенству, преувеличивая масштабы в 25–30 раз. А потом высшие должностные лица Великобритании говорили, что они уничтожили своё сельское хо-

зяйство. В угоду кому и почему? Как говорит Горацио Шекспира: «О день и ночь! Всё это крайне странно!» Я просто начал обнажать эти странности.

Мы считаем, что нужна вообще совершенно другая научная парадигма в той же медицине. Почему советская медицина уничтожила школу Ухтомского (*Алексей Ухтомский – русский и советский физиолог, академик Академии наук СССР, создатель учения о доминанте, епископ Охтинский – прим. ред.*), академика Сперанского (*Алексей Сперанский – советский учёный-медик в области физиологии и патологии, академик АН СССР и АМН СССР – прим. ред.*)? Он же не подпольный знахарь, но всю школу уничтожили в пользу адептов вакцинации. Почему была уничтожена психологическая школа Выготского (*Лев Выготский – советский психолог, создатель культурно-исторической теории, основатель исследовательской традиции изучения высших психологических функций – прим. ред.*) и всех остальных? Почему её место занял Зинченко (*Владимир Зинченко – советский и российский психолог, доктор психологических наук, профессор, академик РАО. Один из основателей инженерной психологии и эргономики в России – прим. ред.*) с инженерной психологией? Что сделали со школой Михаила Лившица (философ, эстетик, публицист, приобрёл широкую и скандальную известность как обскурант и мракобес, гонитель всего прогрессивного в искусстве после того, как опубликовал в 1966 году в «Литературной газете» свой памфлет против современного искусства «Почему я не модернист?». Ещё большую славу принесла Лифшицу вышедшая двумя годами позже книга «Кризис безобразия», которую называют библией антимодернизма. – прим. ред.), которого я лично не слишком люблю, но которая не есть дремучая ортодоксия? Что случилось с марксизмом, психологией? Что случилось с образованием? С медицинской? Где все эти программы Бабаянца (*Алексей Бабаянц – директор Высшей школы практической психологии, кандидат педагогических наук, психолог-консультант в сфере детско-родительских отношений, пропагандист гуманной педагогики – прим. ред.*)? Где работы весьма уважаемого мною Александра Нариньяни (*советский и российский учёный, кандидат физико-математических наук, член-корреспондент РАН, академик РАН, известен работами по искусственноному интеллекту – прим. ред.*) с программой «Старт-2» в Новосибирске, которая была закрыта у меня на глазах? Где все? Это системный наезд?

– Связано ли это как-то с ковидом?

– То, что произошло с коронавирусом, лежит в одном типологическом ряду со всеми этими странностями. Недавно очень престарелый бывший руководитель военно-разведывательной космической про-

граммы Израиля сказал об инопланетянах (экс-директор подразделения минобороны Израиля **Хаим Эшед**, 30 лет отвечавший за военно-разведывательную космическую программу, ныне советник ведомства недавно заявил, что пришельцы уже на Земле, подписали контракт с США на проведение экспериментов на нашей планете – прим. ред.), а перед этим говорил уже большой Вернер фон Браун (немецкий и американский конструктор ракетно-космической техники, один из основоположников современного ракетостроения, создатель первых баллистических ракет. Штурмбаннфюрер СС. Считается отцом американской космической программы). Предупреждал, что угроза инопланетного вторжения будет использована для манипуляции обществом – прим. ред.) – тоже фигура немаленькая. И я скажу, что это либо социокультурное моделирование, либо что-то соседнее. Видел, как закрывали программу «Союз – Аполлон». По этой программе должно было начаться строительство стендов по испытанию термоядерных космических двигателей на Луне. Подобное нельзя было делать на Земле – полагали, что появятся промышленные армии. Вдруг встретились Брежнев и Никсон и было договорено всё закрыть. Уже Брежнев умер, Никсон – тоже, а данная договорённость действует железно. Что за кино? Кто закрыл этот космос? Не хочу сказать, что такое делали ужасные зелёные существа с перепонками на ногах. Я спрашиваю: кто это сделал?

Кovid находится в одном ряду с данными странностями. Их гораздо больше, чем я назвал. Значит, внутри этих странностей нужно проводить исследования непропорциональностей между серьёзным вызовом и бредовой реакцией на подобный вызов. И надо проводить исследования того, почему на крупнейших светил вот так наплевали.

Я этим занимаюсь как эксперт, системщик, методолог, который быстро должен разобраться и у которого есть широкий контекст. Но пусть спросят специалистов, тех, кто находится в 100-процентной готовности. Только вопрос: кто будет обобщать данные этих специалистов? Тут же нужны междисциплинарные люди. Вся система моих вопросов была потому, что я попытался выделить другой кластер людей, которые не позволяют, чтобы науке заткнули рот.

«Рамсфелд ушёл, а дело его живо – все эти фауки и другие»

– Кто же все-таки бенефициары ковида?

– Я несколько раз всерьёз натыкался на некоторые следы. Во-первых, на следы всей группы в Форте Детрик, которая была взята из Японии и Германии. Они разрабатывали биологическое оружие так же, как Манхэттенский проект. Только Рузельт Манхэттенский проект подписал сам, а эту затею химико-биологическую он списал на министра обороны Генри Стимсона: не хотел марать руки в этом. Возникло

секретное заведение, где сидели «доктора менгеле» нацистского блока (*Йозеф Менгеле* – немецкий врач, проводивший медицинские опыты и жестокие эксперименты на узниках концлагеря Освенцим во время Второй мировой войны. После войны бежал в Латинскую Америку – прим. ред.), в основном японцы, потому что немцы занимались ракетостроением. И там сидел Вернер фон Браун. Его президент Кеннеди сделал руководителем космического проекта по высадке на Луну. Есть фото, где они идут почти под ручку. А потом Браун ухмыляется и говорит: «Мы этого Кеннеди кончили». Обнялся с гремучей змеёй. Вернер занимался ракетами. А чем были заняты нацисты наиболее серьёзно? Биологическим оружием в Японии, где творили ужасы невероятные.

Ещё надо понимать, что определённые фильмы, иногда художественно не лучшие или средние, в советское время делались точно по аналитическим запискам КГБ. Просто давали записку: «Вот настоящее дело, теперь охудожнивайте». И были большие группы людей, которые охудожнивали аналитические записи. Мне, например, очень хотелось прочесть аналитические записи, на основе которых написаны произведения братьев Стругацких. Они же есть.

– Вы думаете, Стругацкие писали на основе записок?

– Я знаю, но скажу: «У меня такая фантазия», – лёг спать и во сне вдруг увидел этот бред.

– И Юlian Семёнов?

– Об этом даже не будем. И фильм «Мёртвый сезон» сделан по аналитическим запискам с конкретными лицами. Но для того, чтобы ни у кого не осталось сомнения (мало ли, вдруг авторы – люди легкомысленные), в начале фильма выступает Абелль (*Рудольф Абелль* – советский разведчик-нелегал, с 1948 года работал в США, в 1957-м был арестован, в феврале 1962 года обменен на сбитого над СССР пилота американского самолёта Фрэнсиса Пауэрса – прим. ред.). А это раннесоветская разведка, которую я очень уважаю. Сухие, интеллигентные люди. Их можно пытать, а у них даже зрачок не будет расширяться. И он говорит, что это сделано по нашим материалам и это угроза человечеству. То, что они там описывают, – это и есть Форт Детрик и сопряжённые лаборатории. Но самое интересное заключалось в том, что эти люди работали над изменением сознания, над психикой. Сегодня они занимались каким-то вирусами, а завтра – нейролептиками и чем-то ещё.

Теперь это рассекреченные бумаги. ЦРУ публикует в широком доступе материалы – не конспирологии, питающиеся слухами, а специсторики смотрят документы. И на основе этих документов можно сказать, что группа Форт-Детрика имела сильный японский след. Корпорации этим занимались разные, но за спиной стоят японские фармагиганты. А в Японии нет самодостаточного бизнеса. В первом приближении за ними стоят якудза, группы, которые на самом деле руководят всеми прези-

дентами компаний или номинальными хозяевами акций. Есть трастовые документы, по которым собственность распределена не так, как считается. Это вполне может быть фактор, который управляет изменением мира. Давным-давно они вошли в контакт с американцами.

Вся эта идея управления через трансформирующие события ста-ра. Но наиболее ярко она была подана министром обороны США при Джордже Буше Дональдом Рамсфелдом, который и перед этим был фармацевтом и потом стал фармацевтом. Он тогда сказал так: «Трансформирующее событие надо делать так. Мы будем говорить, что Китай нанесёт биологический удар по нам и что мы в связи с этим меняем человечество, потому что надо спасаться». Это его слова. Есть документ, который называется «Красный рассвет». Рамсфелд ушёл, а дело его живо – все эти Фаучи (**Энтони Фаучи – главный инфекционист США, по его советам Трамп продлевал карантин – прим. ред.**) и другие.



«Дональд Рамсфелд (в центре) тогда сказал: «Трансформирующее событие необходимо делать так. Будем говорить, что Китай нанесёт биологический удар по нам и что мы в связи с этим меняем человечество, потому что надо спасаться»

Средства массовой информации лихорадочно скапает фармацевтическое лобби, за спиной которого стоят нацистские, макрокорпоративные структуры. Они уже объединились. Мой ближайший друг, соратник, исследователь Юрий Вульфович Бялый (вице-президент по научной работе международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» – **прим. ред.**) посчитал, как быстро концентрируются основные средства массовой информации. Сколько у них хозяев? 200, 100, 50, 25. Как взрыв, стягивающий Вселенную в одну точку.

– За последние годы?

– В последние 20 лет. За эти годы в 5 или даже 10 раз стало меньше хозяев. Мы же понимаем, что это никакой не Цукерберг. Кто он? К нему придет начальник отдела ЦРУ и скажет: «Делай не так, а так». Цукерберг скажет: «Есть! Вы меня оставите живым? Спасибо», – и сделает всё, что ему скажут. Никаких вопросов. Как Америка управляет, мы знаем.

Трамп сказал про некое глубинное государство. Раньше об этом говорили конспирологи, теперь это сказал император. А что он имеет в виду? Почему в центре внимания оказалось убийство физика-ядерщика в Иране? А почему убийство крупного работника Mossada посреди Тель-Авива не оказалось?

– Это ответка Ирана?

– Конечно. На эту ответку будет тоже ответ. Мы существуем в быстро меняющемся мире. Каковы прямые результаты всего этого? Например, Китайская Народная Республика из ближайшего друга и партнёра, замечательного рыночного государства, великолепного промышленного союзника стала [для США] преступной коммунистической бандитской державой. Буквально. После Дэн Сяопина чуть-чуть побухтели про Тяньаньмэнь, а дальше: «О, Чайна! Америка! Мы вместе! Братья! Все!» Теперь это преступный коммунистический Китай. Раньше они забывали про это, они смеялись, когда им говорили, что там коммунизм. Говорили, что там такой капитализм, что дальше некуда.

**«Классика» исламская должна понять,
что займутся ею как повар картошкой»****– Но вроде бы утихли антикитайские настроения.**

– Ясно, что Байден этого не хочет. А кто такой Байден? Это ничто. Всем управляет Обама из офиса, который охраняется лучше, чем ЦРУ или Пентагон. А Байден шевелит пальцами еле-еле. А кто такая Камала Харрис? Просто агентесса Обамы и Сороса и очень даже неглупая баба. Что будет происходить дальше? И какова будет роль самого Байдена? Мы не знаем. Ему предписано жить, умереть, лечь в постель или имитировать, что он правит?

За эти четыре года в США ничего не будет. Демократы никогда не занимались самой Америкой – только внешней политикой. Значит, с Китаем они как-то повернут.



Иран... Керри – это человек, который служит Ирану, мягко скажем. Это факт, который подтверждают иранские коллеги. Если Трамп находился под влиянием британского и израильского лобби, в основном израильского, и орали, что нужно бомбить Иран, то с Керри всё будет совсем иначе. Трамп ненавидел Европу. Крайние консерваторы считают, что Антихрист придёт из Европы и это будет президент Евросоюза, когда его назначат. Есть такой миф. Трамп ненавидел Европу как конкурента. Байден будет стелиться перед Европой, дружить с ней.

И ещё отдельная тема – ислам. Мы не имеем в виду великую исламскую религию, тех, кто её исповедует. Мы жили и будем жить в мире с ними на территории России и во всем мире, мы хотим протянуть им руку. Мы про радикальный исламизм.

– Но почему-то именно при Обаме расцвёл ДАИШ (арабское название запрещённой в РФ группировки «ИГИЛ» – прим. ред.).

– Да. А что такое ДАИШ? Это иракские военные, которые никакого отношения к исламу не имели и которых американцы исламизировали и сделали из них структуру. А кто такой Бен Ладен? Выясняется, что невозможно создать сильную исламскую структуру для разрушения цивилизованного мира (того же Китая) в интересах США без того, чтобы не найти какое-то государство, которое возьмёт на себя этот подряд. Бен Ладен провалился. Кстати, мои коллеги говорят, что у Бен Ладена начались неприятности с Америкой, когда он отказался тренировать уйгурских сепаратистов в своих лагерях.

Кому же передать подряд? Саудовской Аравии? Уважаемое государство, замечательные нефтяные, экономические возможности. Но с точки зрения военной мощи не канает. Иран? Невозможно. Афганистан, Пакистан? Не то. Китай ночует в этом Пакистане. Думали-думали-думали, что же делать, и поняли, что одна Турция. Нет другого заявителя с такими возможностями, с флотом, авиацией, артиллерией. Турки при Кемале заявили чётко, что они ограничатся Анатолией и никуда больше не пойдут, что у них национальное светское государство, а те, кто начнёт проповедовать даже относительно мягкий ислам, им всё... Вдруг в одночасье военные сдулись. И появился гражданин, который говорит о Неоосманской империи. И вы уже видите на парадах, как стоят высокие военные и показывают знак «Серых волков». Это что за поворот?

– Для чего готовят их?

– Конечно, для удара по Китаю, но заодно и по России. Россия ближе. Теперь приходит Байден, всё разворачивается. Китаю надо чуть-чуть поумериться. Ислам надо поддержать. С Европой необходимо дружить. А по кому бить? Против кого-то же надо дружить. Если против Китая нельзя, против радикального ислама нельзя, против Европы нельзя. Так против кого? Против Австралии? Новой Зеландии? Антарктиды? Ну

ясно же, против России! И уже идут совещания представителей генштабов Турции и Украины. Уже говорится про Крым. А дальше, я обращаю внимание, духовных лиц весьма почитаемого мною ислама. «Серые волки» – это не исламская организация. А если они кому-то дурят голову, то пусть эти люди всё-таки разберутся. Это языческая организация. И суфийские группы на нашей территории, и мягкий ислам в целом, и просто «классика» исламская должна понять, что займутся ею. Не она получит преференции, а займутся ею как повар картошкой. Сколько бы ни было проблем в отношениях между татарским населением и русским, они всегда жили в каком-то симбиозе. Этот естественный симбиоз есть условие существования всех.

Говорится о том, что дух Энвера-паши (военный министр Османской империи во время Первой мировой войны. Один из военных деятелей Турции, преобразовавших империю в современную Турцию, один из участников и идеологов геноцида армян в 1915 году – прим. ред.) возрадовался, потому что мы движемся к завершению его дела. А кто-нибудьпомнит, какое у него было дело, кроме резни армян? Что ещё? Экспансия на Северный Кавказ. А уж Крым – это святая святых пантюркизма. Когда мне говорят, дескать, давайте подружим Турцию с Россией, я отвечаю: «Гениально!» Ради этого стоит многим пожертвовать. Армению задвинуть на любые позиции. На Ближнем Востоке обеспечить эту дружбу. Но где дружба?

А теперь посчитайте военные возможности. Польша: миллионов 40 человек. Украина: миллионов 30. Турция: 80. Уже 150. Достаточно? Ещё Румыния, прибалты на подхвате, Азербайджан, если он говорит, что един с Турцией. Это уже серьёзно. Эта глубокая трансформация предполагает разгром России, разгром Китая, запугивание населения этими заболеваниями и установление такого порядка или беспорядка, при котором будут дикари и покорные рабы. Расчеловеченные, работы и звери. А человеческое содержание должно уйти, потому что хозяева, которые всё это делают, не хотят ничего подобного. И это очень напоминает...

«Неонацистская лодка всплывает»

– 30-е годы?

– Конечно. Неонацистская лодка всплывает. Но всё серьёзнее. Я сейчас прочту свободно по памяти. «Это ты? Не отвечай, молчи. Да и что бы ты мог сказать? Я слишком хорошо знаю всё, что бы ты мог сказать. Да ты и права не имеешь ничего сказать, кроме того, что ты сказал прежде. Так зачем ты пришёл нам мешать? Ибо ты пришёл нам мешать, и ты сам это знаешь. А знаешь ли, что будет завтра? Я не знаю, кто ты, и знать не хочу: ты ли это или только подобие Его. А завтра же я осужу и сожгу тебя на костре, как злейшего из еретиков, и тот

самый народ, который сегодня стоит перед тобой на коленях, будет подгребать к твоему костру угли. И ты это тоже знаешь.

Великий дух искушал тебя в пустыне, и сказано было, что он искушал тебя. Так ли это? А вспомни первый вопрос; хоть и не буквально, но смысл его таков: «Ты хочешь идти в мир и идёшь туда с голыми руками, с каким-то обетом свободы, которого они, в простоте своей и в прирождённом бесчинстве своём, не могут и осмыслить, которого они боятся и страшатся, ибо никогда и ничего не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы!»

А видишь эти камни в этой нагой раскалённой пустыне? Обрати их в хлебы, и за тобой побежит человечество, как стадо, благодарное и послушное, хотя и вечно трепещущее, что ты отымешь руку свою и прекратятся хлеба твои. Но ты не захотел лишить человека свободы и отверг предложение, ибо какая же это свобода, если послушание куплено хлебами? А знаешь ли, что пройдут века и человечество провозгласит устами своей премудрости и науки, что преступления нет, а значит, нет и греха, а есть лишь только голодные. Накорми, а тогда и спрашивай с них добродетели! И никакая наука не даст им хлеба, пока они будут оставаться свободными. И кончится это тем, что они придут к нам, мы будем загнаны в пещеры и скажут: «Лучше поработите нас, но накормите». И поймут, наконец, что свобода и хлеб земной вдоволь для всех немыслимы».

Это Великий Инквизитор Достоевского. «Братья Карамазовы».

Проект «Великий Инквизитор» не закрыт. Им занимались в Парагвае, где это было иезуитским псевдокоммунизмом. Данный проект всегда интересовал спецслужбы. И есть ли гарантия, что сегодня не соединились интересы фармы, масс-медиа и ими не управляет какой-нибудь такой проект крупный, который действительно хочет, чтобы человечество развалилось на части коротко- и долгоживущих?

Один крупный олигарх, имеющий внешнеполитическое влияние, мне кричал по телефону: «Скоро-скоро будем платить не деньгами, а сроком жизни. Представляешь, как заработают, когда им скажешь: плохо работаешь – 50 лет, хорошо – 150 лет. Ух, как работать будут! Человечество двинется семимильными шагами вперёд». «Да, да, – кричал другой, – уже и превышение скорости света есть, мы вообще создадим новый мир!» Откуда я знаю, в какой степени неадекватны хозяева Гейтса? Не он сам, а его хозяева?

Кстати, дистанционное обучение – это разрушение человека. Я спрашиваю каждый раз в таких случаях: «Мы сможем научить их лучше или хуже арифметике или алгебре. А мы будем учить их благородству, человечности, солидарности, дружбе? А целоваться они тоже будут в компьютере?» Это уже не человек. Социализация провалена. Кому это нужно? Кто-то её сознательно проваливает? И действительно –

но тогда получается, что за этим всем маячит то, что называется врачом человека. Для религиозных людей это Антихрист. Кстати, тоже сложный вопрос, что он такое. Он же не Сатана. Это отдельный вопрос. Но для светского человека это другое.

Что говорит постмодернизм? Уничтожение логоцентризма. Слова не должно быть. А что должно быть? Вой и цифра! Конец проекта «Человек», конец проекта «Гуманизм», конец проекта «История». Мессия не пришёл, никто не пришёл, история кончилась.

– Вы имеете в виду трансгуманизм?

– А вот это уже отдельная тема. Трансгуманисты пытаются спасти человека с компьютером и создать различные модификации человека, которые сожрут всё. Мы вообще находимся у очень серьёзного эволюционного барьера. Никита Моисеев (*советский и российский учёный в области общей механики и прикладной математики, академик Академии наук СССР и ВАСХНИЛ. Основатель и первый декан ФУПМ МФТИ. Основатель и руководитель ряда научных школ. – прим. ред.*), я с ним разговаривал, считал, что человечество сейчас будет проходить такую узкую горловину, которая была между палеолитом и неолитом, и что этот эволюционный барьер хуже любой революции и любой катастрофы. Он огромен. И весь вопрос заключается в том, что будет происходить с человеком. «Все прогрессы реакционны, если рушится человек». Что такое этот переход и как его хотят пройти? Его хотят пройти так, чтобы по ту сторону человека уже не было?

– Постчеловек.

– Да. Постчеловек уже не будет различать добра и зла, у него не должно быть ценностного ядра, он обязан действовать в цифре против слова, у него нет образного мышления. Всё это исчезает, место занимает робот. И поэтому Гитлер – это детские игры по отношению к тому, что маячит на горизонте. И это будущее уже чуть-чуть приоткрывается с этим ковидом.

Есть такая история о крупном французском художнике Делакруа. Он Востоком интересовался. Как-то приехал в Турцию, где его принял паша. Паша говорил по-французски не хуже, чем Делакруа. Он знал все новости – балет, литература. Стол был сервирован так, как ни в каком ресторане Парижа. Паша сказал, что он восхищён творчеством Делакруа, только одно но. Он хочет чуть-чуть внести корректировки. Когда Делакруа пишет головы отрубленные, на пике, он изображает кусок шеи и потом пику, которая воткнута в шею. А на самом деле мышцы шеи при отсечении головы вбираются внутрь головы, поэтому обрубка этого быть не может. Делакруа сказал, что это вопрос спорный и он не хочет об этом так подробно. Дело же было за обедом. На что паша отвечает: «Что значит спорный? Али, иди сюда». Отсекает ему

голову и говорит: «Вот видите?». Делакруа утром уехал. Смысл моей притчи понятен?

«Дело в том, что мы первородство отдали и работаем по их калькам»

– Вы говорите, что на Западе специалистам затыкают рты. А у нас почему ничего не обсуждают?

– Здесь начинается самый большой вопрос. Если бы не ряд вещей, я бы давно поддержал существующий политический мейнстрим, потому что мне многое симпатично. Крым, поправки к Конституции, заявление о пакте Молотова – Риббентропа. Просто я не верю, что мы можем вписаться в мировой тренд. Я не верю ни во что, кроме выживания России в экстремальных условиях на основе мобилизации. Но если это так, то вся проблема пищевой промышленности, фармакологии и всего остального встаёт ребром.

Я не знаю, кто и каким образом готовит людей в вашем замечательном Иннополисе. И я не такой замшелый консерватор, чтобы говорить: «Не надо, оставьте всё, что было». Но я смотрю официальные сайты и документы и вижу, что руководит всем этим глава региональных российских программ господина Гейтса (*по-видимому, имеется в виду директор Университета Иннополис Кирилл Семенихин, до 2015 года – директор департамента региональных продаж Microsoft в России – прим. ред.*). Я не рву на себе остатки волос и не говорю, что он агент Гейтса. Мир диалектичен, но я точно знаю, что в конечном итоге те, кто работает с такими, как Гейтс, туда и будут двигаться. Они не выберут «Детский мир» вместо Гейтса, будут имитировать что-нибудь такое, а потом пойдут.

– То есть Россия идёт в этом же тренде, поэтому и у нас тема замалчивается?

– Россия идёт в догоняющем развитии. Есть лидер – его догнать никогда нельзя. Нужно либо идти другим путём, либо отставать. Догоняющий всегда отстаёт. Россия идёт в догоняющем развитии и даже не по пути импортозамещающих технологий. Она следует по тому пути, который ей был предписан, когда сказали, что она войдёт в западный мир, станет ориентироваться на него и что настоящее ЦК, центр, который даст задание Юстасу, будет находиться там.

Дело в том, что мы первородство отдали и работаем по их калькам. Мы отдали первородство не сейчас, а одновременно с переходом на линейную оптимизацию и всё прочее, когда мне мои друзья госплановские говорили: «Ну всё, теперь линейно работаем, и теперь каждое новое открытие будем внедрять с помощью специального постановления Политбюро ЦК КПСС». Мы уже тогда начали разрушать всё, что нас сильно отличало от них, под лозунгом «Не надо изобретать вело-

сипед». А наступила эпоха, когда можно только изобретать велосипед, потому что всё остальное – тот самый враг человечества. И это видно по тому, как он затыкает рты, что он делает, и так далее. Когда ты со- здаёшь свой тренд, ты слушаешь своих учёных, а если ты идёшь в их тренде, кто тебе эти учёные? Мало ли, что тебе говорит какой-то полковник, доктор наук, тебе важно, что говорит Фергюсон. Его весь мир слушает, и мы слушаем.

– А Лукашенко почему не послушал?

– Это отдельный разговор. Я наблюдал за теми, кто его делал.



Там есть группы на Западе, кто его делал. Во-первых, потому что он маленький, но очень амбициозный (надо не быть как все). Во-вторых, он смотрит на Швецию. В-третьих, ему так удобнее. Если бы мы сказали, что мы не делаем, он бы ответил: «А я сделаю». У него дух противоречия, как у подростка с отцом. Поступи наоборот.

И не в том же дело, чтобы сказать: «Сколько умрёт – столько умрёт». Лечить надо. Постепенно медики нащупывают очень серьёзные препараты, которые действительно в серьёзных случаях лечат. Все уже поняли, что с этими ИВЛ дело плохо, потому что лёгкие перестают работать, а дальше неизвестно, что происходит.

Я ненавижу людей, которые, чуть-чуть нахватавшись, всех учат жить, и я не собирался быть в их числе. Я просто хочу дать слово корифеям. И надеюсь, что не мытьём так катаньем оно будет услышано. Вот сейчас карантина нет, а я знаю, что его опять хотели сделать очень жёстким, и получили серьёзный отлуп с самого верха.

«Рано или поздно разрыв между способом существования России и растущими нагрузками станет терминальным»

– Если Россия вступит в противостояние с теми силами, о которых вы говорите, она выдержит?

– Может выдержать, только если заявит альтернативный мегатренд и объявит внутреннюю идеологическую мобилизацию. Если такая форма возобладает и если в обществе найдутся группы, готовые стать локомотивом изменения тренда, и эти группы начнут защищать государство, а не политианство, тогда, может быть, у России есть будущее.

Конечно, дай Бог, если наше руководство станет умело маневрировать и комбинировать какие-то средства, экономические интересы с чем-нибудь ещё и будет плыть в этом бурном море, не натыкаясь на

рифы. Тогда пусть будет так, как есть. Я хочу, чтобы наша страна существовала, даже если мне кажется, что она существует в крайне неправильном состоянии. Всё равно это моя любимая страна и она должна быть. Если ты любишь женщину, а она ведёт себя неправильно, любовь же на этом не кончается. Но я считаю, что рано или поздно этот разрыв между способом существования России и растущими нагрузками станет терминальным.

Вот стол. Я могу на него встать. Он может накрениться. Но я не могу на него поставить танк Т-34. Но было бы глупо, если мне предстояло бы съесть форель, а я бы вместе этого стола поставил железобетонную чушку, на которой может стоять танк Т-34. Существующий мир с его нагрузками – это форель, которую надо есть на деревянном столе, или танк Т-34, который надо ставить на бетонную плиту? Для меня это всё больше танк Т-34. А я вижу, что все совершенствуют модель стола. Огромное количество людей, которые совершенствуют стол. Если действительно на нём нужно есть форель, то кому я нужен? Я сам себе не нужен с этими бетонными построениями. А если всё-таки эти нагрузки таковы, какими я их считаю, то что нужно? Чтобы погибель была явлена. В этот момент Россия удержится, у неё будет время на то, чтобы трагически осознать свою ошибку и изменить парадигму? Или это время уже будет пропущено? Лучше говорить заранее на этом языке. Он не алармистский, он аналитический. Но он, конечно, призван перевести всё с понятия обеда с форелью на понятие бетонной плиты.

– Сколько осталось запаса прочности для стола?

– Я скажу простую вещь. К Донецку подтянуто, по данным ОБСЕ, около 300 единиц тяжёлой техники, а по нашим данным – более 500. Три человека – Зеленский, начальник генерального штаба и министр обороны – перепихивают начало войны друг на друга. Может быть, они будут перепихивать долго. Но всё уже готово, технику подтянули. Теперь они двинутся, дальше – принцип домино. С момента, когда они двинутся, не ответить нельзя, потому что это мгновенный политический кризис у нас.

– То есть будет горячая война? Не холодная?

– Это уже всё. Как только они пойдут, как только двинутся 800 единиц бронетехники (которые подтянуты к этому моменту плюс действующие), о какой холодной войне вы будете говорить? Всё, надо или отвечать по полной, или нет. А поставят ли беспилотники Украине турки или нет? А если они ещё подкинут людышек и Польша подкинет? И что будет? За этим будет стоять Запад. Байден приходит, у него всё построено на войне с Россией. Здесь нагрузки увеличиваются. Он говорил, что адские санкции будет применять. Россия настолько неуязвима, что какие санкции ни принимай, нам только лучше? Да, ес-

ли мы обеспечим автаркию и национализацию промышленности, если мы разовьём все жизненно важные отрасли.

Но даже не это важно. А если здесь начнётся буза? Она будет останавливаться как на Поклонной горе? Я вам говорю как человек, который имел самое непосредственное к этому отношение: второй раз войти в одну и ту же воду нельзя. Те, кто говорит, что можно, пусть попробуют, но без меня. Нужно применять совершенно новые подходы. Нельзя дважды применить одну и ту же стратегию в совершенно новых условиях. А если там будут какие-то украинско-майданные рефлексии в сторону бутылочкой с горючей смесью, тоже будем стоять и митинговать? Дай Бог, чтобы не было.

Дальше, заявили: Армения в ОДКБ. Заявление [президента Азербайджана Ильхама Алиева] о том, что Ереван и Севан – «наша территория», как надо принимать? Армения же существует, у неё армия есть. Она что, не дёрнется, когда ей скажут, что надо отдать Ереван? Дёрнется. Она в ОДКБ, дальше что? Я в этом смысле считаю, что существующая власть не худшим образом маневрирует в этих всё более и более осложняющихся условиях. Но условия-то осложняются, а маневрировать становится всё более и более трудно, и в какой-то момент разница между усложнением и самой парадигмой маневрирования будет исчерпана, и тут окажется, что всё совсем не в таком шоколаде, как кажется.

С кем ни говоришь, отвечают: «У нас всё в шоколаде». В каком смысле? Мне уже ночами снится этот отвратительный шоколад. Что вы говорите? Общайтесь с народом на языке беды, выживания и покажите, что вы не закрыты от него в чудовищных виллах монструозного типа с 7-метровыми алюминиевыми заборами. Живите единой жизнью или вовремя мягко отманеврируйте «туда» и оставьте здесь разбираться тех, кто готов разбираться. Но происходит-то другое. Всё в шоколаде.

– У элит?

– У всех. Называешь размер пенсии. Они: «Да так не бывает!» И так далее, и тому подобное. Они что, не понимают, что карантин в малогабаритной квартире и карантин на вилле – это разные карантины? Не понимают, что их-то дети в частных школах, а другие будут продолжать обучаться дистанционно? Не понимают, что может начаться с этой вакцинацией?

– Бунт?

– Конечно. Вы посмотрите, что в Европе творится. Притом, что западное общество очень умеренное. А в России долго терпят, потом резкий скачок. Мы ждём, когда выборная ситуация посадит Думу образца 1999 года? А мы понимаем, что это будет в новых условиях? Я считаю, что разговоры о том, что «все в шоколаде, прорвёмся» – это

самоубаюкивание в условиях нарастания опасности. Не потому, что мне не хочется, чтобы успешной оказалась стратегия маневрирования. Мне очень хочется. И не потому, что мне что-то надо (мне ничего не надо, кроме того, что у меня есть), а потому что я хочу, чтобы эта страна существовала. Я прекрасно понимаю, что будет со мной и моими друзьями, если она начнёт рушиться. У меня есть метафизический, экзистенциальный и сугубо шкурный интерес, чтобы всё это выжило.

«Я хочу, чтобы проснулся сам Путин»

– Вы упомянули поправки к Основному Закону. Новая Конституция переучреждает новую Россию?

– Конституция – это хорошо. Я все изменения поддерживаю, как я очень решительно поддерживаю то, что именно президент России выступил по поводу пакта Молотова-Риббентропа, а не поручил это президенту Академии наук.

Но я вспоминаю героя Чехова, который говорил, что написал трактат о вреде некоторых насекомых: «Дочерям очень понравилось, особенно про клопов. Я же прочитал и разорвал, потому что пиши или не пиши, а без персидского порошка (*средство от насекомых – прим. ред.*) не обойтись». Потом делал паузу и говорил: «У нас дома даже в рояле клопы». Смысл моей цитаты понятен? Конституция – это трактат о вреде некоторых насекомых. Вот персидский порошок. А что с насекомыми?

У меня деда расстреляли в 1938 году. Я совершенно не хочу крови и прекрасно знаю, что когда она начинает литься, то доминирующим героем, осуществляющим репрессии, является человек, который хочет хапнуть участок земли у соседа, а не идеиный фанатик даже. Но каким-то способом это будет сочетаться – трактат с клопами? Или не будет?

– Вам не кажется, что Путин проводит мягкую трансформацию? Конституция, вот Чубайса отодвинул...

– Что значит отодвинул? Он его скорее направил на стратегическое направление и понятно почему. Он виски, содовую, кофе или чай пьёт с каким-нибудь Goldman Sachs. Они варь-варь, можно сесть, поговорить и как-нибудь чего-нибудь отманеврировать. Когда-то Сталин, конечно, грубо, но совсем не бессмысленно сказал Надежде Константиновне Крупской (которая настаивала, что она одна знает Ленина), что спать с вождём – это не значит знать вождя. Это все обсуждали. А на самом деле Сталин говорил о рефлексии и перцепции. О прямом непосредственном соприкосновении, – которое, конечно, важно – и рефлексии. Так вот рефлексия говорит, что Васька слушает да ест, и Goldman Sachs будет сколько угодно Чубайса слушать.

– То есть мягкой трансформации путинского режима вы не видите?

– Я хочу, чтобы проснулся сам Путин. Я верю, что у него нет отступного. Может, у Чубайса есть, а у него нет. И я хочу, чтобы проснулись остальные и чтобы это просыпание превратило стол для поедания форели в бетонный надолб, который выстоит. Я хочу, чтобы внутри этого дела не было того, что было во время Первой мировой войны – когда для одних рестораны и рысаки, а другие гниют в окопах. Не будет так жить страна, это проигрыш. Вполне можно проиграть. И что, мы будем применять ядерное оружие? Я не призываю всех надеть форму и начать маршировать с утра до вечера, но какие-то трансформации в условиях предошущения беды должны быть, и они должны касаться общества. Институты государственные не выдержат: они очень много значат, но одних их недостаточно. Изменения Конституции прекрасны, если они будут преобразованы в дело.

– Не утихают разговоры о трансфере власти, о проблемах со здоровьем Путина. Есть ли основа за этим?

– Нет основы. Абсолютно здоровых людей нет никогда. Абсолютно здоровый человек – это плохо обследованный больной. Но никаких медицинских ограничений [для управления страной], как вы видите, нет. Зачем это говорится, понятно: все должны находиться в состоянии неопределенности. Есть один, не хочу даже его называть, мудрец аналитический, давно вне страны находящийся, который говорит, что Путин хочет, как олигархи, в белом пиджаке ходить, иметь миллиарды и на яхте плавать.

Когда хотят в белом пиджаке ходить и на яхте плавать, не сажают в тюрьму Ходорковского и не выгоняют из страны Невзлина и Гусинского. Уже не поплаваешь. Это бред. Но он говорит, и все повторяют. Потому что нет никакой самостоятельности мысли. Дальше начинается: «У него триллионы, секстильоны». Зачем? Он человек власти. Что он с ними будет делать? Все эти гигантские суммы – это же цифры в компьютере. Написал, стер. Средства мировой игры? Как фишкы на столе для игры в покер? Они же не нужны для жизни. Если бы когда-нибудь хотелось поотдыхать, собрал бы олигархов, а вместо того, чтобы с ними ссориться, сказал бы: «Ребята, по 100 лимонов вот суда, буду делать всё, что вы скажете, через четыре года уйду». Это же другая формула и другой человек. Неужели не видно?

– Видно, что он бесконечно одинок. Почему нет корпорации?

– У него был круг надежных людей. Он знает их как облупленных и съел с ними пуд соли, но пока он не стал президентом. Он подрабатывал водителем на машине, и они вместе пиво пили. Он их знает, а остальных – нет. Темна вода. Когда к нему приходят, а он президент, все хотят ему понравиться, и все лгут. И он в этом убедился твердо. У него есть близкий круг. А из этого круга один за другим выбывают.

У меня книга написана, и статью на эту тему подписывали в газете «Завтра». Последняя подпись Крючкова была. Прочитал неопубликованную статью, сказал: «Мы их переиграем», – и умер. Мы о чём просили? Не устраивайте свару между несколькими чекистскими группами. Не надо. Чем кончилось, где все эти группы? Где эти люди? Их никого нет! И это ещё не финиш. Ещё не вечер. Скоро ещё кого-нибудь не будет, если я что-то понимаю в происходящем. А зачем было это делать? Откуда эта ненависть?

Или эта ненависть к ЦК КПСС. Были люди практических дел, а там наверху сидели какие-то идиоты и что-то камлали полумёртвыми голосами. Суслов и компания – про какую-то идеологию. Спасибо, хватит! Они этого не хотят и держатся какого-то прагматического уровня. В какой-то момент на прагматическом уровне они вызревают как крупные субъекты экономико-политической игры и начинают сталкиваться. И тогда любой мастер, задающий правила игры между фигурами, создаст всё что угодно, любой конфликт. Теперь на этом столе стоят 12–15 групп, находящихся в сложных отношениях. Между ними надо организовывать равновесие. А как?

Я очень хорошо знаю, что это такое. Я на некоем микропримере знаю, что надёжность выше эффективности. Один знакомый банкир взял к себе бывшего замминистра финансов СССР как самого эффективного. Тот гениально собрал 30 миллионов или 40 миллионов долларов, гениально перевёл их в Лондон и туда уехал. И сказал: «Ку-ку». Нет надёжности – нет ничего. А как её обеспечить? Это трагедия личности. И не его [Путина] одного. Такие трагедии история знает с давних времён.

– Идеология должна обеспечивать другой принцип управления?

– Идеология нужна тогда, когда она может быть мотивом для реального действия. Как говорилось, марксизм – не догма, а руководство к действию. Смысл заключается в том, что нужны люди, для которых эта идеология будет что-то значить, которые станут на неё ориентироваться и заставят ориентироваться других. Транслируют её, и зажгут ею сердца. Иначе это будет поздний Советский Союз. Его группы уже не никак не были мотивированы идеологией, оказались не способными её развивать. Но они сидели на ней и тряслись как Кащей над смертью и её убивали. Мои левые друзья называли Суслова убийцей смыслов. И вот, так не надо. Там же двусмысленностей очень много. К новой идеологической двусмысленности вернуться нельзя.

Теперь Путин, как я понимаю, ждёт, когда наступит острый процесс. Он доверяет одному – своему политическому инстинкту, и достаточно безошибочно. Это ситуационное реагирование в условиях кризиса. Посмотрите: как всё ни трагично и ни небезусловно, карабахский регион находится в зоне русского влияния абсолютно при том,

что всё согласовано и с азербайджанской стороной. Это же сделано – значит, в какой-то момент этот прыжок был довольно эффективным. Не было бы этого, не было бы Путина 20 лет. Коммунисты все орали: «Ельцин – пьяное ничтожество». Я говорил: «Он вас сделает одной левой. Уж лучше скажите, что он гений, и поэтому он вас так делает».

Путин очень сильный лидер этого стиля. Но у данного стиля есть как сильные, так и слабые стороны. И не дай Бог, чтобы эти слабые стороны стали перевешивать, а это зависит от ситуации. Он может пассами, гипнозами, экономически интересами держать Эрдогана на привязи? Прекрасно. Пусть держит. А, по-моему, он сорвётся с этой привязи. Там есть другие, которые тоже хотят его спустить с поводка. Тогда будет плохо.

– Но Путин самостоятелен?

– Он самостоятелен. В рамках своей картины мира, в рамках своего мировоззрения, своего подхода.

– То есть Россия всё-таки без внешнего управления, жёсткого или мягкого?

– Это совсем другое. Бюрократия считает, что она купит поддержку активных политических групп. Но у них что, больше денег, чем у Сороса?

– А их уже купили?

– Да. Соросятники – это статус. Это не только прямая коррупция. Тебя уважают, на конференции зовут, типа как учат, к кому-то подводят. А здесь что? Россотрудничество будет конкурировать с Соросом? Я хочу посмотреть на результат. Ничто не соответствует. Экономика не соответствует. Идеологического драйва нет. Тут проигрыш понятен. Бюрократия не решает задачу, она осваивает ресурс.

«Посткапиталистический хозяин – это не Крупп, не Шифф и не Рокфеллер. Это цифровой паук»

– Если подвести итог главного события года, эпидемии коронавируса, его бенефициары ведут к неонацистскому Интернационалу?

– Я считаю, что неонацистское и что-то хуже, чем неонацистское, готовится. Всплывает какая-то лодка – гностическая или нацистская – или проект «Великий инквизитор». Это очень мощные структуры, которые хотят подмять человечество, «железная пята».

Есть важный тезис «Сути времени», который никто не понимает. Чем мы отличаемся от классических коммунистов? Коммунисты считают, что после капитализма будет коммунизм. А мы полагаем, что посткапитализм хуже капитализма, и он уже наступил. Посткапиталистический хозяин – это не Крупп, не Шифф и не Рокфеллер. Это цифровой паук. Это ультрамонокапитализм, если говорить по Каутскому. Капитализм кончился, он дегуманизирован. Как говорят близкие коллеги Зиновьева, он мог доказать, что Маркс считал капитализм

не формацией, а переходным периодом от гуманизированного феодализма к дегуманизированному. И новое Средневековье уже настало. Это не капитализм. Семья, частная собственность, государство... нет ни того, ни другого, ни третьего. Государства разрушают, семью скидывают, частная собственность – какие-то три процента акций в каком-то международном фонде. Какая это частная собственность? Где хозяин? Этот паук посткапиталистический тёмный плетёт паутины, а что-то ещё более тёмное стоит за его спиной. Я так считаю. И в этом я уверен. Ковид такой или другой – я в этом не специалист. Я эксперт. А что касается паука, я его исследую уже лет 40, и я тут много знаю.

– Чем закончится ковид как трансформационное событие?

– Тем, что человека ввергнут в ещё большее одиночество, где он будет наращивать отчаяние и деструкцию, с разрушением существующих связей, диссоциацией и огромными экономическими издержками, а также концентрацией капитала в руках новых групп, доминированием фармы и её хозяев, которые будут соединяться с информационной диктатурой. Уже сейчас выстраивается новый контур власти.

– То есть через полгода это всё не закончится?

– Нет-нет, нет. Это теперь придётся демонтировать с очень большими усилиями.

– COVID-19 как событие надолго?

– Да. Человечество попало в ловушку. Его напугали и хапнули. Подмяли. Страх – это же вообще страшное дело. Рузельт когда-то говорил, что нет ничего страшнее страха.

– Вы атеист, как мы поняли?

– Я не атеист, я светский человек.

– Светский советский человек, в хорошем смысле слова?

– Я считаю, что существовала советская цивилизация, и коммунизм – это пробуждение высших творческих способностей в человеке, а не обжираловка для всех. Я не типичный советско-коммунистический человек. Я считаю, что есть политическая вера, гражданская вера, экзистенциальная вера. Я верующий человек, но не являюсь канонически религиозным.

– А есть ли у вас позитивный образ будущего для России, Сергей Ервандович?

– Да. И он сейчас актуален. Он состоит в том, что России нужно не техноцентрическое развитие, а такое, которое можно назвать симфоническим, антропоцентрическим. Осью развития должен стать человек, а не машина. А человек будет применять и развивать машину. У нас есть для этого заделы, и тут России нет равных в мире. Вообще, в разделении труда роль России – не нефть, не газ и даже не армия. Её роль – новое слово. От неё всё время его ждут. И сейчас – тоже.

Судьбы наших земляков

10 (21) января 1791 г. в Болховском уезде Орловской губернии
родился Кривцов Николай Иванович

Марина Самарина

Поборник справедливости



Вера Ивановна Кривцова,
урождённая Карпова
(1771-1849), мать
Николая Кривцова

Яркий след в истории России оставил представитель древнего орловского дворянского рода – Николай Иванович Кривцов (1791-1843) – офицер русской императорской армии, участник Отечественной войны 1812 года, в 2021 году исполняется 230 лет со дня его рождения.

Первенец

10 (21) января 1791 года в селе Тимофеевском, Болховского уезда Орловской губернии (ныне д. Фанеева Орловского района Орловской области) в семье помещика Ивана Васильевича Кривцова и его супруги Веры Ивановны, урождённой Карповой появился на свет первенец, наречённый Николаем.

Начальное образование мальчик получил дома. В шестнадцатилетнем возрасте его, вместе с близким родственником Сергеем Николаевичем Тургеневым (отцом И.С. Тургенева), отправили в Санкт-Петербург. Здесь в сентябре 1807 года юнкер Кривцов начал службу в лейб-гвардейском Егерском полку.

Война 1812 года

Отечественная война 1812 года перевернула жизнь молодого офицера. Поручик лейб-гвардии Егерского полка уцелел в сражении при Смоленске, в Бородинской битве был ранен в левую руку

навылет, попал в плен и после занятия неприятелем Москвы лечился вместе с французскими офицерами в госпитале, располагавшемся в Московском воспитательном доме. В те же палаты были помещены и изувеченные под Бородино французские воины. Наполеон вскоре

оставил древнюю русскую столицу, бросив на произвол судьбы своих раненых солдат и офицеров. От расправы разгорячённой толпы, пытавшейся ворваться в госпиталь, их спас поручик Кривцов. За этот поступок Николай Иванович был удостоен личной похвалы императора Александра I и награждён орденом Почётного Легиона, который ему вручил после окончания войны Людовик XVIII.

Конец военной карьере

После выздоровления Кривцов вернулся в действующую армию и быстро получил повышение – в мае 1813 года он отличился в сражении при Бауцене, 15 июля того же года был произведён в штабс-капитаны. Но следующая битва (16-17 августа 1813 года при Кульме) оказалась роковой – рядом с Кривцовым взорвалось ядро, оторвав офицеру левую ногу.

Несчастье произошло на глазах Александра I, наблюдавшего за ходом битвы. Император распорядился определить Кривцова в лучший госпиталь и выдать столько денег на лечение, сколько потребуется. Три года Кривцов провёл в Европе, восстанавливая здоровье. Врачи не только спасли ему жизнь, но и поставили на ноги, сделав искусственный пробковый протез, с которым он мог не только ходить, но даже танцевать. Но ранение под Кульмом положило конец в военной карьере Кривцова.

Годы продолжительного лечения прошли для ветерана в усиленных занятиях по самообразованию, он слушает лекции в лучших университетах Франции и Германии. В Женеве, а позже в Париже Н.И. Кривцов изучает литературу, политэкономию, право, технологию, физику, знакомится с судопроизводством, посещает школы, тюрьмы и больницы, занося свои впечатления в дневник.

Блеск истинной образованности, внешний лоск и светские манеры – всё это было присуще Кривцову. Его принимают в литературных и политических салонах Парижа. Кривцов заводит знакомства со многими выдающимися писателями и учёными: Шатобрианом, Контом, Сисмонди, мадам де Сталь. Проездом через Веймар навестил Гёте.

В Париже он жил в одном доме с бывшим воспитателем российского императора Фредериком Сезаром Лагарпом, с которым близко сошёлся и через которого передал Александру I свою записку о ланкастерской системе обучения. В Россию Кривцов вернулся в феврале 1817 года: сначала он появился в Москве, а в середине марта – в Петербурге. 10 апреля Кривцов был пожалован в камергеры и причислен к Коллегии иностранных дел.

Друг Пушкина

На раутах и дружеских вечеринках Николай Иванович ведёт умные разговоры о литературных новинках, перемежая эти беседы рассуждениями о конституционном строе, всеобщем равенстве и всеобщем образовании. Смолоду он был убеждённым противником кре-

постного права. Ещё в 1814 году Кривцов записал в своём дневнике: «Рождённый и воспитанный в стране рабства, я слишком хорошо знаю, каково оно, и могу только страдать от сознания, что никогда не увижу расторгнутыми эти позорные цепи».

В Петербурге Николай Иванович стал своим человеком в литературных кружках, был дружен с Карамзиным, Жуковским, Вяземским, братьями Тургеневыми. 28 июня 1817 года на вечере у Тургеневых он познакомился с Александром Пушкиным, дружба с которым сохранилась до конца жизни поэта. Пушкин писал Кривцову письма, дарил свои произведения и посвящал ему стихи.

Известны, по крайней мере, три стихотворения, посвящённые Николаю Ивановичу: «К Анаксагору» (1817), «Когда сожмёшь ты снова руку...» (1818) и «Кривцову» (1819).

В начале 1818 года Кривцов получил назначение на службу в русское посольство в Лондоне. Когда он уезжал, Александр Пушкин послал ему в подарок «Орлеанскую девственницу» Вольтера с надписью «Другу от друга».

Англоман

В Англии Кривцов усердно изучает английские учреждения. В то время Англия воспринималась русской аристократией лучшим в Европе образцом сочетания консервативных и прогрессивных элементов в праве и во всей культуре, поэтому идеи, обычаи и быт англичан не могли не оказать на Кривцова, прожившего в Лондоне два года, решающего воздействия.

Из туманного Альбиона Кривцов вернулся в 1821 году убеждённым англоманом с честолюбивыми мечтами о блестящей карьере. Причиной его возвращения стал конфликт с русским послом Х.А. Ливеном.

Женитьба

Вскоре он повёл к венцу Екатерину Вадковскую, очень выгодную для него партию, ибо земли Вадковских в Орловской губернии примыкали к наследственным землям дворян Кривцовых. К тому же Екатерина Фёдоровна была дочерью сенатора Ф.Ф. Вадковского и внучкой графа И.Г. Чернышёва, предстоящий союз вводил Кривцова в круг самых богатых и знатных семейств России.

Посаженным отцом и матерью на свадьбе Екатерины Вадковской с Николаем Кривцовыми были приглашены знаменитый историк Н.М. Карамзин с супругой.

Правовед Б.Н. Чичерин, близко знавший Николая Ивановича и его супругу, в своих мемуарах позднее запишет: «Не менее привлекательна была его жена Катерина Фёдоровна. Это была женщина высшего петербургского света, полного изящества, внешнего и внутреннего, изящества форм, мыслей и чувств. Ум у неё был тонкий, наблюдательный, подчас насмешливый, разговор остроумный и блестящий».



Супруги Кривцовы

Губернаторство

Через два с небольшим года, 5 октября 1823 года, Кривцова в чине статского советника назначают тульским гражданским губернатором. Он мечтает перенести все лучшие плоды европейской цивилизации на российскую почву. Ещё в 1820 году Николай Иванович составил обширный и обстоятельный проект об освобождении крепостных крестьян с земельным наделом. В его голове рождались смелые проекты, опережавшие время и воплотившиеся в жизнь десятилетиями позже.

Однако, обладая острым умом, европейскими знаниями и сильным, но вспыльчивым характером, Кривцов с трудом приживался в провинции.

Как полагал князь Вяземский, именно чуждый, английский уклад, который пытался насадить в Туле Кривцов стал причиной его конфликта с местным дворянством.

Одно из последних его распоряжений на посту тульского губернатора касалось Куликова поля. Как и граф В.Ф. Васильев, Кривцов всемерно поддерживал идею создания памятника в честь победы войска Дмитрия Донского над Мамаем и, как считают сегодня научные сотрудники музея-заповедника «Куликово поле», «стал одним из участников движения за приздание Куликову полю статуса мемориала».

26 февраля 1824 года Николай Иванович был переведён в Воронеж. Жители города благословляли губернатора: воронежский старожил Дмитрий Рябинин в 1874 году вспоминал: «Кривцов, не беспокоя их лишними налогами, вымостиł улицы и разбил бульвары, выкопал

колодцы, чтобы жители не таскали воду из реки вёдрами, обставил город добрыми зданиями». Его энергия, несомненно, приносила пользу, но прямота и принципиальность Кривцова приводила, как правило, к конфликтам с местным дворянством и к многочисленным доносам и жалобам.

За строптивый нрав (официальный термин для независимости характера и неумения угодить начальству) яростный поборник справедливости лишился губернаторского места и вынужден был в сентябре 1826 года покинуть Воронеж. И на сей раз его спасла репутация образованного и честного человека, поэтому Кривцова ждала не отставка, а только перевод в Нижний Новгород, где он прослужил восемь месяцев.

Человек вполне независимого характера с аристократическими приёмами и убеждениями, он, в сущности, вовсе не был создан для чиновничьей карьеры, к тому же Кривцов оказался неблагонадёжен: восстание декабристов положило конец его карьере. Брат Кривцова Сергей и три брата его жены оказались в рядах «государственных преступников». В 1827 году Кривцов был вынужден подать в отставку.

В отставке

Последние 15 лет жизни Кривцов провёл в имении жены Любичи Кирсановского уезда Тамбовской губернии. Николай Иванович устроил усадьбу совершенно в английском вкусе, с изящным домом, с прекрасным парком и отличным хозяйством. Он всё сделал сам, планируя земли, как отличный геодезист, давая дальние советы, как опытный агроном, а постройки он возводил по собственным планам, как талантливый архитектор. Кривцов закупил в Европе сельскую технику, отстроил мужикам хорошие дома, завёл в Любичах школу для детей крестьян, а для юношей организовал обучение на животноводов и мелиораторов. Сады и огороды крестьян плодоносили на славу, а в оранжереях Кривцова вызревали даже ананасы. Молва о чудесах кривцовского хозяйствования переплеснула края Тамбовщины, не только местные губернаторы и агрономы, но даже из соседних губерний ехали в Любичи помещики и управляющие имениями, чтобы (как говорится в наше время) «перенять передовой опыт коллективного хозяйствования».

Николай Иванович редко бывал в столице, но сохранил тёплые отношения с товарищами юности, поддерживал и переписку с А.С. Пушкиным.

10 февраля 1831 года Пушкин приспал ему только что изданный томик «Бориса Годунова» с письмом, полным откровенных размышлений и доверительных признаний.



Батюшкова (урождённая Кривцова) Софья Николаевна (1821-1901),
дочь Н.И. Кривцова, с мужем П.Н. Батюшковым (1811-1892),
и сыном декабриста М.Ф. Орлова – Николаем

В 1837 году, после трагической гибели поэта, Кривцов способствовал посмертному изданию сочинений А.С. Пушкина и незамедлительно оформил подписку на издание, направив князю Вяземскому 25 рублей.

Самой большой привязанностью Кривцова была его единственная дочь Софья Николаевна (1821-1891), которую он боготворил. Все сходились во мнении, что умом и характером она была похожа на отца. В 1846 году Софья вышла замуж за этнографа Помпея Николаевича Батюшкова, младшего брата поэта К. Н. Батюшкова.

Годы шли, а боли в отсутствующей ноге усиливались, причиняя Кривцову невыносимые страдания, которые он, обладавший большой силой воли, тщательно скрывал от домашних. Но вскоре



Место захоронения
Н.И. Кривцова и его супруги

пришлось расстаться с протезом, а дрессированный пудель стал подносить хозяину костили.

Скончался Николай Иванович Кривцов 31 августа 1843 года в возрасте пятидесяти двух лет. После смерти Кривцова между его бумагами были найдены письма от Пушкина, и его дневник, который до сих пор ждёт издателя. Он насыщен признаниями в любви к Отечеству, к своему народу, который Кривцов богоотворил, предвидя его великое будущее: «Служить для блага Родины – вот единственная цель всех моих помыслов, всех трудов и всей самой жизни».

Екатерина Фёдоровна пережила супруга на 18 лет, она умерла в Петербурге в 1861 году. Согласно завещанию её похоронили рядом с мужем в семейной усыпальнице в Любичах недалеко от Тамбова. Когда-то здесь был склеп Кривцовых, но сейчас место отмечено надмогильным крестом.

Олег Волков

Дочь генерала

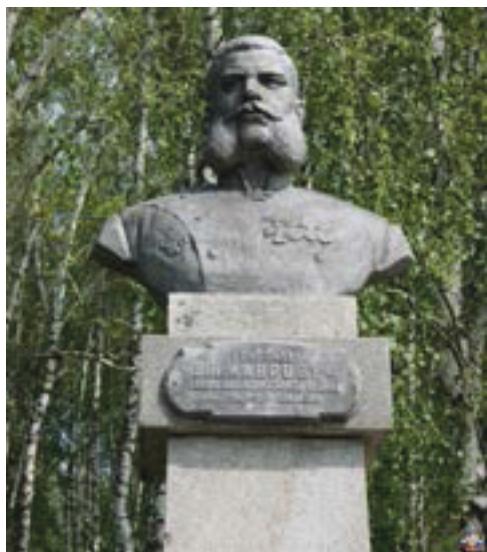
(к 150-летию со дня рождения Елизаветы Васильевны Лавровой)

Над Кривцовским мемориалом плывут облака. Шелестят берёзы над братскими могилами погибших в Великую Отечественную. На площади траурных церемоний горит «Вечный огонь славы». Место памяти и скорби. Тишина, нарушаемая треском выстрелов оружейного салюта при очередном захоронении найденных останков советских солдат. Живые отдают дань памяти павшим...

На западной окраине берёзовой рощи памятник генералу Лаврову – герою русско-турецкой войны 1877-1878 годов. Царский генерал, павший за освобождение далёкой Болгарии от османского ига, и советские солдаты, сложившие головы в битве с коричневой чумой. Сейчас они вместе...

О Василии Николаевиче Лаврове написано немало. Начиная с 70-х годов прошлого века выходили публикации краеведов. Это, в первую очередь, «**Имя города знают Балканы**» Александра Венедиктова и «**Ваш на земле и за гробом...**» Владимира Воробьёва. В последние годы лавровская библиография пополнилась очерками «**Лавровы**» и «**Это странное слово – Березуй**» Александра Полынкина, «**Долина смерти генерала Лаврова**» Вячеслава Рыбникова, а также публикацией настоятельницы Троице-Оптиного монастыря, игуменьи Евфалии, «**Скит в «Долине смерти»**». После их прочтения и под впечатлением поездки на Кривцовский мемориал я написал два стихотворения. На одном дыхании, просто рвалось из груди... И чтобы строки были рубленые:

На Балканах, в чужих горах,
За братушек, за други своя,
Пал израненный генерал.
Вот такая судьба-колея.
Как отец-командир погиб,
В бой идя впереди полка.
И в Кривцово под шелест лип
Привезён был издалека.
Похоронен в родной земле,
Но жестокий двадцатый век
Бил наотмашь и не жалел.
Память где твоя, человек?
Мы единством времён сильны,
Засыпаем забвенья ров.
Средь героев другой войны
Наш земляк – генерал Лавров.



И ещё...

Последнее письмо генерала Лаврова жене.

«Дорогая Машута! Через час мы идём в дело, если мне не суждено будет остаться живым, то посылаю тебе это прощальное слово. Благодарю тебя за то счастье, которое ты мне доставила, умру, произнеся твоё имя с последним вздохом, люблю тебя, как может только любить человеческое сердце. Да хранит тебя и детей Господь Бог, да составят они твоё счастье и утешение. Бла-

гословляю Вас. Меня похорони в Кривцове. Ваш на земле и за гробом. Вас. Лавров. 12 октября 1877 года».

Пронзительные строки
Последнего письма.
Наутро бой жестокий,
Письмо как талисман.
Солдатское поверье
Перед лихой судьбой.
Читается с волнением,
Писал идущий в бой.
Благодарил за счастье
Красавицу-жену,
Но пуля в одночасье
Оборвала струну.
Прощальное отцово:
«Пусть Вас Господь хранит.
На Родине, в Кривцово,
Меня похорони...»
Посланье из окопа
И нету лишних слов:
«По жизни и за гробом
Навеки Ваш Лавров».



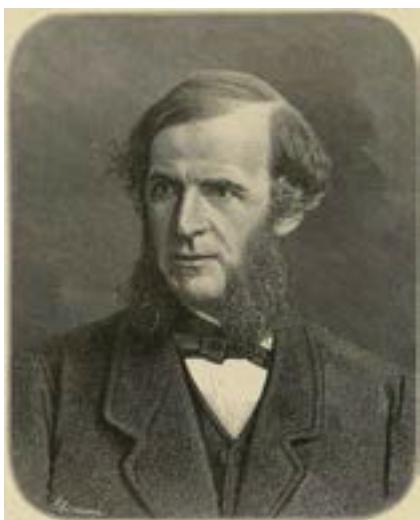
Вполне понятно, в дальнейшем не мог пройти мимо сведений о семье генерала. Материалы накапливались, и пришло время познакомить с ними интересующихся историей Орловщины. Думаю, что это будет небольшим дополнением к публикациям земляков-краеведов.

Вдова генерала, Мария Александровна Лаврова, известна своей благотворительной деятельностью в Болховском уезде Орловской губернии. Школы

и больницы, помочь учащимся-стипендиатам, да разве только им одним! В своих трудах болховская помещица сумела найти поддержку у правителей государства. В Российском государственном историческом архиве нашлись записи из прошлого: «Повеление Его Императорского Высочества цесаревича Николая Александровича от 2 марта 1893 года о выдаче из кассы Особого комитета для помощи нуждающемуся населению в местностях постигнутых неурожаем ... назначения пособия вдове генерал-майора Лавровой для помощи

населению деревень Кривцовской волости Болховского уезда Орловской губернии (РГИА, Ф.1204.Оп.1.Д.8.Л.2-3). А 14 сентября 1903 года в сельце Кривцово местное население во главе с представителями

земства и администрации торжественно чествовали 25-летие просветительской и благотворительной деятельности Марии Александровны.



Николай Иванович Погребов

Она происходила из широко известного в Санкт-Петербурге рода Погребовых. Отец Марии Александровны, Александр Иванович Погребов был потомственным почётным гражданином, а дядя, Николай Иванович Погребов, действительным статским советником (гражданский чин 4-го класса Табели о рангах, титуловался «Ваше превосходительство»), городским головой Санкт-Петербурга с 1860 по 1878 год.

Невероятно, но его избирали на высокий пост пять раз! Пра-

дед Марии Александровны, Дмитрий Тимофеевич Погребов, записан в столичное купечество в далёкие екатерининские времена. Он вёл торговлю шёлком в Гостином дворе и за два года до своей смерти в 1825 году стал купцом первой гильдии. Мать Марии Александровны, Елизавета Петровна, происходила из петербургских купцов Меншуткиных. Двоюродный брат матери, Николай Александрович Меншуткин – известный русский химик, ближайший друг и коллега Менделеева, один из основателей Русского химического общества, его секретарь и редактор журнала РХО в течение трёх десятилетий. Именно Меншуткин в марте 1869 года от имени Дмитрия Ивановича сделал научное сообщение об открытии Менделеевым Периодического закона.

Остаётся добавить, что младшая сестра Марии Александровны, Елизавета Александровна Погребова, была замужем за гофмейстером высочайшего двора, тайным советником и сенатором Иваном Ивановичем Кабатом.

О детях Василия Николаевича Лаврова и Марии Александровны известно немного. Сын Николай родился 8 ноября 1867 года в Санкт-Петербурге и крещён во Владимирской церкви. Это обиходное название храма, а полное – Собор Владимирской иконы Божией Матери. Известнейший православный храм в самом центре города. Восприем-

никами при крещении были двоюродный дед Николай Иванович Погребов (городской голова) и вдова статского советника Дарья Ивановна Лаврова. Последнее упоминание в последнем письме генерала Лаврова жене 12 октября 1877 года: «...Да хранит тебя и детей Господь Бог, да составят они твоё счастье и утешение...». Вот и всё, больше о дальнейшей судьбе мальчика достоверно ничего не известно, вероятно, умер в раннем возрасте.



Николай Александрович Меншуткин (второй слева) с коллегами.
Крайний слева – Александр Порфирьевич Бородин, химик и композитор,
крайний справа – Дмитрий Иванович Менделеев.

А вот о дочери Елизавете известно побольше, но тоже явно недостаточно. Родилась в 1871 году. Скорее всего, в Санкт-Петербурге, но до метрических книг пока не добрался. Известен её акварельный портрет кисти Репина и говорится, что Елизавета Васильевна занималась литературной деятельностью и сотрудничала в качестве переводчицы с журналом «Детский отдых». Мать известного советского учёного-востоковеда Александра Николаевича Болдырева. Умерла в 1942 году в Ленинграде. И это фактически всё...

Нет, не всё. В одном интернетовском сообщении написано, что Елизавета Васильевна Лаврова «...известна тем, что её портрет написал Репин». И только-то? Вот это меня задело...



Портрет и вправду хорош. Картон, акварель, гуашь, графитный карандаш. Небольшой по размеру, 35 сантиметров на 30. Написан в 1890 году, входил в собрание княгини Марии Клавдиевны Тенишевой. В 1898 году она подарила акварель в числе других экспонатов открывавшемуся в Санкт-Петербурге Русскому Музею Императора Александра Третьего (в настоящее время – Государственный Русский музей). На торжественную церемонию и осмотр собрания прибыл император Николай Второй. Вот как это событие описал очевидец,

художник Александр Бенуа: «...Особенно долгие остановки произошли перед недавно приобретёнными эскизами Нестерова к образам в Храме 1 марта, а теперь перед прекрасной акварелью Репина «Читающая дама»...» (Александр Бенуа «Живопись, воспоминания, размышления», книга четвёртая, глава 25). «Читающая дама» – одно из названий портрета, вообще-то он называется «Портрет Е.В. Лавровой». Хотя на интернетовских просторах встречается как вариант и «Дама в красном платье». Но это явная ошибка, речь идёт о репинском портрете другого лица, Варвары Ивановны Икскуль фон Гильденбанд, находящемуся в Государственной Третьяковской галерее. Как тут не вспомнить знаменитое «Доверяй, но проверяй»...

Портрет трудно описать словами. Искусствоведы – категория особая, у них заумные словосочетания да критерии от зубов так и отлетают, а у обычного зрителя всего две категории оценки. Нравится или не нравится. Однозначно нравится. Техника письма выдающаяся. И видно, что Репин не случайно рисовал Елизавету Лаврову, что есть здесь характер и сложный жизненный мир. И как после всего этого не попытаться отыскать факты из её наверняка непростой жизни?

Поиски – вещь непростая, но интересная. Важно только хорошо представлять объект, виться в тему, иметь определённое терпение и время. Ну и везение, конечно, куда же без него...

В нашем случае отправной точкой послужил факт работы Елизаветы Васильевны переводчицей. Осложнялось дело тем, что она два-

жды была замужем, в работе могла использовать псевдонимы. Но по-всезло, факты нашлись. Впрочем, обо всём по порядку.

Первым мужем Лавровой был Николай Александрович Попов – театральный деятель. Режиссёр, педагог и драматург, он начинал свою деятельность с работы в народных театрах, впоследствии работал в театре В.Ф. Комиссаржевской, Малом и Большом театре.

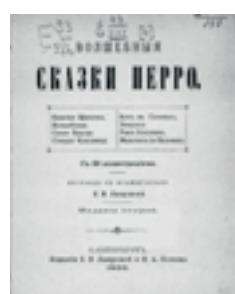
В 1896 году в московской печатне Л.И. Снегирёвой вышел сборник «Народный театр», издание Е.В. Лавровой и Н.А. Попова с предисловием Н.И. Тимковского. Одна из статей принадлежала перу Елизаветы Васильевны и называлась «**Как была поставлена комедия Мольера «Жорж Данден» на деревенской сцене**». Речь идёт о постановке в орловской глубинке. Дальше больше, молодые супруги основали «Библиотеку наших детей», издавали детские книги. Некоторые из них Елизавета Васильевна переводила сама, причём, с нескольких языков. Удалось найти лишь малую часть, но и этот список впечатляет.

- 1897 год. «Пушок и Пушинка или сам себя выручай» Жюля Массона (вольный перевод с французского Е. Лавровой);
- «Приключения маленького Вигга в ночь под Рождество» Виктора Рюдберга (перевод со шведского Е. Лавровой);
- «Козочка господина Сегена» Альфонса Доде (перевод с английского Е. Лавровой);
- 1900 год. «Волшебные сказки Перро» с 23 иллюстрациями (перевод с французского Е.В. Лавровой). Издание Е.В. Лавровой и Н.А. Попова. Санкт-Петербург. Типография Н. Флейтмана. Улица Казанская д 45-17. Цена 25 коп.



В эту книгу входят сказки Шарля Перро: «Красная Шапочка», «Кот в сапогах», «Золушка», «Волшебница», «Синяя Борода», «Спящая красавица», «Рикэ-Хохолок», «Мальчик с Пальчик».

Вот так, всем известные с детства сказки перевела для детей Елизавета Васильевна! Их знает каждый ребёнок. Моя годовалая внучка Варвара коротко рассказывала сказку «Красная Шапочка» так: – Волк Шапу ам! Это в принципе верно, так как оригинал сказки отличался от переводов именно этой деталью.



Кроме этого, в «Библиотеке наших детей» увидели свет стихи Василия Жуковского, Ивана Козлова, Николая Языкова, Евгения Баратынского, избранные сказки Вильгельма Гауфа, рассказы Чарльза Роберта, «Ботанические очерки» Ивана Игнатьева, «Птицы небесные»

Елизаветы Гадмер, повесть «Сестра Верочки» Александры Бостром (мать А.Н. Толстого), «Путешествия Гулливера в страну лилипутов» Джонатана Свифта и многие-многие другие детские произведения.



Генерал Василий
Ксенофонтович Болдырев

В 1901 году столичное издательство Л.Ф. Пантелеева выпустило в свет книгу французского философа Эмиля Бутру «Паскаль». Перевод выполнила Елизавета Лаврова.

С 1902 года Елизавета Васильевна сотрудничала с журналом «Детский отдых» в качестве издателя вместе с Николаем Александровичем Поповым, а с 1906 года и редактировала издание. Именно в этом году в журнале опубликована переведённая Лавровой с английского двухсотстраничная повесть Эрнеста Сетон-Томпсона «Два маленьких дикаря».

А потом... Потом брак распался. Будучи режиссёром, Николай Александрович держал антреизу в Василеостровском народном театре с сентября по де-

кабрь 1902 года. Говоря простыми словами, ставил спектакли с приглашением актёров, постоянной труппы не было. По рекомендации Веры Фёдоровны Комиссаржевской он пригласил на роль Коломбины в интермедии Ростана «Пьеро плачущий и Пьеро смеющийся» молодую Марию Андреевну Ведринскую. Дебют был удачен, в дальнейшем актриса блистала на сценах театра Комиссаржевской, Императорского Александринского и ... вскоре вышла замуж за Николая Александровича Попова. Что да как – не нам судить и, если честно, нет никакого желания разбираться в этой истории вековой давности. Через некоторое время Елизавета Васильевна повторно вышла замуж, её избранником стал молодой юрист Николай Васильевич Болдырев. Он был старшим сыном Василия Ксенофонтовича Болдырева, сослуживца Василия Николаевича Лаврова. В роковом для генерала бою под Горным Дубняком поручик



Приват-доцент
Николай Васильевич
Болдырев

Лейб-гвардии Финляндского полка Болдырев получил четыре раны. После излечения он поступил в Военно-юридическую академию, служил по судебному ведомству в Казани, Алтае и Петербурге. Произведён в генералы в 1896 году.

Генеральские дети вступили в брак, в 1909 году родился сын Александр или, как называли его родные, Сандрик. В будущем ему предстоит стать известным советским востоковедом, доктором филологических наук, профессором Ленинградского университета. О нём речь впереди... Адрес проживания молодой семьи Николая Болдырева и Елизаветы Лавровой известен: город Санкт-Петербург (с августа 1914 года – Петроград (с января 1924 года – Ленинград), Загородный проспект, дом 28. В предреволюционные годы Николай Васильевич Болдырев в чине коллежского секретаря преподавал в столичном университете, занимал ряд должностей и ... выбирался гласным уездной думы от первого избирательного собрания ... города Болхова Орловской губернии. Свидетельства этого сохранились в Адрес-календарях Орловской губернии, причём адрес проживания Болдырева указан столичный. Дом №28 на Загородном проспекте принадлежал вдове генерала Лаврова, Марии Александровне, и был доходным. Он представлял собой огромное пятиэтажное здание постройки конца 19-го века, квартиры сдавались внаём. Долгие 15 лет, с 1893 по 1908 год, в квартире №39 проживал известный русский композитор Николай Андреевич Римский-Корсаков. Одннадцать опер композитора из всех пятнадцати, написанных за всю творческую жизнь, родились именно в этих стенах. И звучат на сценах российских театров до сих пор, составляя золотой фонд оперного искусства. Кстати, сейчас в квартире №39 открыт музей Римского-Корсакова, один из лучших композиторских музеев в нашей стране... Дважды в месяц, по нечётным средам, устраивались творческие вечера. На старинном беккеровском рояле исполняли свои произведения Рахманинов и Стравинский, Глазунов и Скрябин, раздавался бас Фёдора Шаляпина, сопрано Надежды Забелы-Брубель и Евгении Мравиной. И одним из гостей композитора были... Илья Ефимович Репин. Не отсюда ли вьётся разгадка истории написания портрета Елизаветы Лавровой, дочери хозяйки дома? Поразила своими знаниями и серьёзностью? Но откуда они? Однозначно не гимназический курс. От домашних учителей? Вряд ли...

Долго гадать не пришлось. Не так много было учебных заведений для женщин в Санкт-Петербурге в конце 19-го века. Лучшее из них – четырёхлетние Бестужевские курсы на 10 линии Васильевского острова. И снова повезло, после поисков передо мной «Список окончивших курс на Санкт-Петербургских высших женских курсах... 1882-1889 гг. 1893-1911 гг». Издание 1911 года. Типография Императорской Академии наук. С-Петербург, Васильевский остров, 9 линия, дом12. Тща-

тельный просмотр и вот: ...1893 год. Выпуск 9. Историко-филологическое отделение. Под №1133 вольнослушательница Лаврова (Попова) Елизавета Васильевна.

Одновременно с Елизаветой Васильевной Лавровой в 1889 году на курсы зачислили и ...Надежду Константиновну Крупскую. Но после года обучения будущая жена Ленина погрузилась в революционную деятельность и учёба прекратилась.

После революции вдова генерала Лаврова Мария Александровна навсегда покинула Кривцово. Бывшая помещица и благотворительница переселилась в Петроград к дочери Елизавете. Дом №28 на Загородном проспекте Советская власть тоже национализировала, бывшие хозяева проживали в квартире №37. Здесь Мария Александровна скончалась 13 января 1922 года. Местом её последнего упокоения стало Смоленское кладбище на Васильевском острове. Через несколько лет на этом же кладбище похоронили и Николая Васильевича Болдырева. Он скончался 25 сентября 1929 года, а на следующий день... пришли его арестовывать. Накладка в карательной машине. Семье покойного это пошло на пользу. Удивлённые сотрудники органов покинули дом, не обыскав, что спасло Болдыревых от большой беды. Дело в том, что среди бумаг Николая Васильевича хранилась его рукопись с говорящим названием «Правда большевистской России. Голос из гроба». Бывший приват-доцент кафедры философии права Петербургского университета написал это небольшое по объёму, но чрезвычайно глубокое по смыслу произведение. Попади оно в руки следователей...

Вот такие времена переживала с сыном Елизавета Васильевна. В эти годы пошли гонения и на детскую литературу. В 1918 с целью запрета идеологически чуждых произведений даже издали декрет о революционном трибунале. С революционной нетерпимостью власти взялись за дело. Бесконечные инструкции и распоряжения, просмотр каталогов, изъятие книг из библиотек. Одним из главных деятелей развернувшейся кампании стала Надежда Константиновна Крупская. Несостоявшаяся бестужевка разделила книги на организующие и дезорганизующие, способствующие строительству нового общества или нет. Отдельной темой развернувшегося действия стала борьба с народным творчеством и детскими сказками. Как же, принцы, принцессы, происходящие чудеса. Да ещё говорящие зверюшки в придачу! Не могу не привести одну из цитат тех лет о сказке: «...символ грубых языческих суеверий, культа физической силы, хищности и пассивного устремления от живой жизни с её насущными требованиями в область мечтаний». Вот так, не прибавить – не убавить! Долгие годы не издавались сказки Шарля Перро и других авторов, ранее переведённые Елизаветой Лавровой, закрылись детские журналы. А их до револю-

ции было много, очень много. Если честно, то раньше этим вопросом не интересовался, но стоило только немного заняться, и перед глазами всплыла удивительная картина. Список детских журналов в «отсталой» царской России не просто большой. Огромный! Охватывает буквально все стороны жизни ребёнка, начиная от простых стишков и сказок и до серьёзных материалов по истории, географии, естествознанию. Так, например, в апрельском номере журнала «Детский отдых» за 1902 год опубликована статья Елизаветы Лавровой «Столетию со дня рождения Виктора Гюго».

О творческой деятельности нашей героини в послереволюционные годы практически ничего не известно. Удалось найти только факт её участия в переводе трудов Мессершмидта. Фамилия Мессершмидт у нас в основном ассоциируется с конструктором немецких истребителей Вилли Мессершмидтом. Нет-нет, речь пойдёт о трудах Даниэля Готлиба Мессершмидта, немецкого медика и ботаника, приглашённого в Россию Петром Первым. Молодой учёный возглавил первую научную экспедицию в Сибирь. Долгие восемь (!) лет по сибирским далям, с 1719 по 1727 годы. Огромный массив научной информации, составление карт, описание месторождений, этнографические материалы и многое другое. Мессершмидт по праву считается родоначальником русской археологии. И вот нашлось: «*В 1936 году Е.В. Лаврова была привлечена к работе по переводам в Институте этнографии и антропологии АН СССР, в частности к переводам с немецкого и латинского языков рапортов Мессершмидта*» (Н.П. Копанёва «К истории подготовки материалов Д.Г. Мессершмидта в Институте антропологии, археологии и этнографии АН СССР»).

В различных источниках говорится, что Елизавета Васильевна Лаврова (Болдырева) умерла в 1942 году. Точная дата не указывается. Просмотрел Книгу памяти «Ленинград. Блокада. 1941-1944» и в 4-м томе нашлась запись: «**Болдырева Елизавета Васильевна. 1871г. Загородный проспект д.28 кв.37. Дата смерти – май 1942 г. Место захоронения – неизвестно.**». Думалось, что на этом закончится эта история. Но...

Сын Елизаветы Васильевны и Николая Васильевича, Александр Николаевич Болдырев, упоминаемый ранее «Сандрик» сохранил отцовские рукописи. Сейчас они изданы, в 2001 уви-



Александр Николаевич
Болдырев, учёный-востоковед

дела свет «Правда большевистской России». Крупнейший советский востоковед, профессор Ленинградского университета Болдырев скончался 4 июня 1993 года. И тоже оставил после себя рукопись, опубликованную в 1998 году. Это **«Осадная Запись. Блокадный дневник»**. Всю блокаду учёный вёл дневник, и получилось самое полное отражение жутких лет, месяцев, дней. Долгие годы рукопись лежала в столе и лишь на рубеже веков нашла свою дорогу к читателям. Многие страницы невероятно тяжело читать, правда бывает слишком страшной. Написано в дневнике и о смерти матери, Елизаветы Васильевны...

4 мая 1942 года.

«... Она скончалась вчера, 3-го мая, в половине шестого утра, одна, в возрасте 71 года... Она болела бронхитом, перешедшим в воспаление лёгких. Много дней высокая температура при полном истощении...»

Она непрестанно звала меня, требовала, чтобы вызвали меня, настаивала. Но я не мог приехать, так как 25-го (апреля, – О.В) наша часть переехала за город и на новом месте категорически не давали увольнений. Так умерла мама, не попрощавшись с последним, единственным ей близким человеком, совершенно одна, без родных и друзей, которые бы приняли её последний вздох...

Сейчас она лежит в соседней комнате, с лицом преображенными, красивым и спокойным, знаки истощения, болезни, страданий отступили вместе с жизнью. Вдруг стала она удивительно похожа на свой портрет репинский, поистине удивительно похожа. Только по слухам смерти и отпустили меня домой. Завтра похороним её через морг, который ныне в церкви Иоанна Предтечи на Обводном...»

5 мая 1942 года.

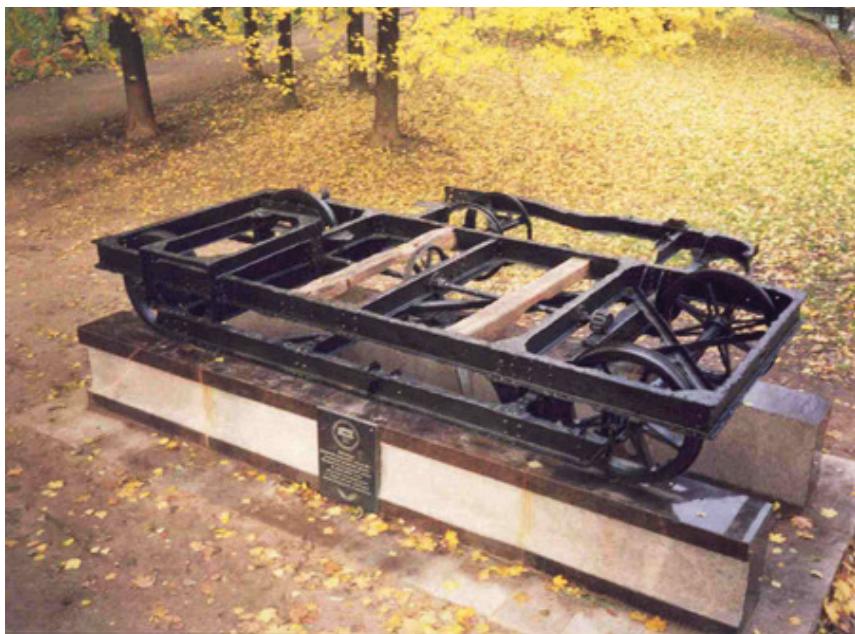
«Похоронили мамочку – свезли за один килограмм хлеба на тележке, на носилках к Иоанну Предтече. Там сразу записали в книгу, дали номерок и 49-м телом положили в ряд, добавили ещё одно, получился комплект на грузовик, уже нагруженный. Страшный груз свезли на кирпичный завод на Забалканском проспекте для сжигания. Так получилась маме кремация... День был ясный, солнечный, холодный...».

Забалканский проспект с 1956 года носит название Московского. Магистраль убегает на юг и переходит в Пулковское шоссе. Известный путь к воздушным воротам северной столицы – аэропорту «Пулково». В 1931 году на Забалканском проспекте построили кирпичный завод. Город не мог расширяться на север, только на юг, поэтому такое решение было вполне логичным. Вокруг болота и пустыри Сызранского поля. А потом была война и жуткая блокада. И не было уже у ленинградцев сил долбить мёрзлую землю и копать индивидуальные моги-

лы. Решением Исполкома Ленгорсовета трудящихся №157 от 7 марта 1942 года было определено переоборудовать кирпичный завод в крематорий. Его подписал Пётр Сергеевич Попков, расстрелянный в 1950 году по «Ленинградскому делу». С апреля 1942 года начались сожжения и за месяц кремировали 22 861 человек, в мае – 29 764. Среди них и Елизавета Васильевна Болдырева.

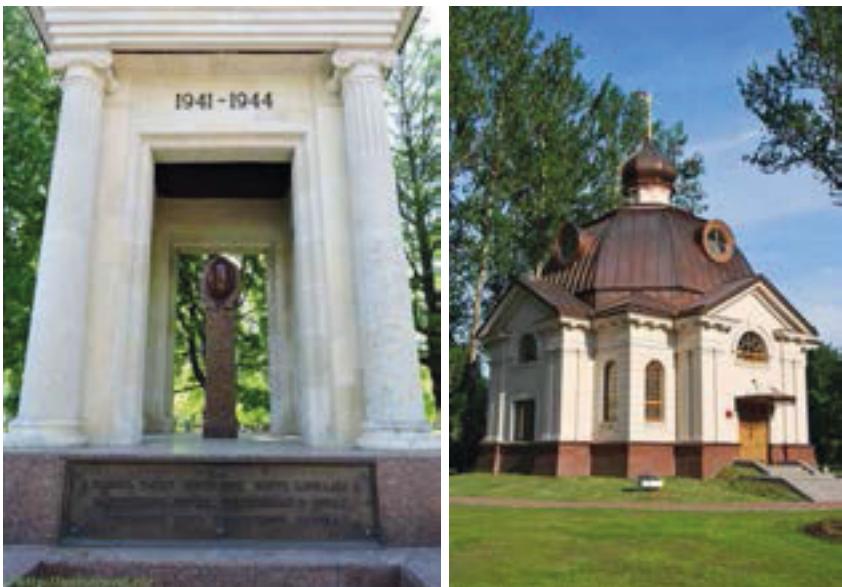
(*Тут я сделаю дополнение к очерку Олега Волкова, сообщив, что многие моменты семейных биографий Лавровых и Болдыревых я отразил в своей книге «Дворяне Карповы в истории Орловщины и России», вышедшей в 2015 году в орловском издательстве «Картуш», но Олег Серафимович смог найти факты, которых нет в моём издании, – Александр Полянкин*).

Сколько всего было сожжено? Называют самые разные числа, но в любом случае они ужасают. Речь идёт о многих сотнях тысяч. Вот свидетельство очевидцев: «... Вагонетки с пеплом вывозили по узкоколейке и сбрасывали пепел вдоль пруда. Колею наращивали по мере наполнения берега пруда пеплом...».



В 1961 году кирпичный завод снесли, в наши дни территория входит в Парк Победы. Павильон станции метро «Парк Победы», Аллея героев, памятники и цепочка из десятка прудов. В 1995 году установлен памятник «Ротонда» с надписью: «В память тысяч погибших, жертв блокады и защитников города, сожжённых в печах стоявшего

здесь кирпичного завода». Один из прудов носит название Адмиралтейского, с его дна в июле 1999 года была поднята и установлена на постамент заводская вагонетка – свидетель страшных лет. В 2008 году поставили поминальный крест с надписью: «Здесь были печи кирпичного завода-крематория; прах сотен тысяч воинов и жителей блокадного Ленинграда покоятся в прудах, газонах, под Вашими ногами; Вечная им память!»



И появился храм, православная мемориальная часовня «Всех Святых в земле Российской просиявших». Крест четырёхконечный, общий для всех христианских конфессий, чтобы каждый мог войти в часовню для поминования погибших.

... Двоюродный брат моей мамы, Василий Николаевич Куркин, скончался в блокадном апреле 1942 года. Он сын болховчан Николая Васильевича Куркина и Прасковьи Ивановны Жучковой, старшей сестры моего деда, Порфирия Ивановича Жучкова. Проживал на проспекте Римского-Корсакова. В 17 томе Книги памяти «Ленинград. Блокада. 1941-1944» написано, что место захоронения неизвестно. Возможно и прах Василия Куркина где-то здесь. В Парке Победы...

Источник: https://vk.com/@pokr_klub-doch-general-a-k-150-letiu-so-dnya-rozhdeniya-elizavety-vasil

На фронтах информационной войны

Елена Афонина

Русских пытаются вытеснить из России: Сергей Михеев вскрыл цинизм федерального ТВ

Несмотря на то, что русские признаны государствообразующим народом на конституционном уровне, федеральные телевизионные каналы делают всё возможное, чтобы переинчарить смыслы. О цинизме, когда русских пытаются вытеснить из России, в эфире Царьграда говорил Сергей Михеев.

Президент России в ходе встречи с лидерами парламентских фракций, проходившей в режиме онлайн, заявил: «Русский народ является государствообразующим, это основа всей нашей многонациональной России». Эту тему в студии «Первого русского» ведущая Елена Афонина обсудила с политическим обозревателем Сергеем Михеевым.

Елена Афонина: *Фраза «государствообразующий народ» звучит уже не в первый раз. Именно она вошла в поправки к Конституции, которые мы принимали в прошлом году. Что же стоит за этим понятием?*

Сергей Михеев: С формальной точки зрения никто не знает, что за этим понятием стоит. Точнее, если говорить о реальности, то наше государство изначально создано русскими. И русский народ, вовравший в себя огромное количество людей других национальностей, построил эту страну, оборонял, побеждал, добивался успехов. И, если бы его не было, не было бы никакой России.

Однако после раз渲ла Советского Союза вся тема вокруг русских приобрела очень нездоровий оттенок. С одной стороны, в официальном дискурсе стало вытесняться вообще всё русское и даже понятие «русский народ». Я имею в виду 1990-е годы в первую очередь. Стало модно говорить, что вообще русские – это неудачники, да и кто они такие, их вообще нет, а история России – это вообще одна сплошная неудача.

Одновременно происходил подъём всевозможных местечковых национализмов. Русских патриотов стали вытеснять в какой-то неонацизм. И эти тенденции нанесли серьёзный урон и самим русским, и теме международного согласия. Совершенно очевидно, что если русский народ не будет ощущать себя государствообразующим, то России придёт конец. С этим знанием стал возвращаться и здравый смысл. Это отразилось в поправках к Конституции.

То, что президент России Владимир Путин во время беседы с лидерами думских партий напомнил о русском народе как государствообразующем, как основе страны, это, несомненно, хорошо.

Но мне вот что бросилось в глаза: даже федеральные каналы и практически все средства массовой информации эту его фразу разбি-

ли на две части. И первую часть, где он сказал, что русский – это основа, никто не показывал. А вторую часть, где он говорил, что какой-то этнический, узкоэтнический, пещерный национализм «Россия для русских» – это плохо, показали все. И в итоге опять эта какая-то двойственная позиция в первую очередь нашей элиты, в среде которой, я уверен, русофobia до сих пор достаточно сильна.

И некоторые теперь могут сказать: «Смотрите, Путин сказал, что «Россия для русских» – это плохо». А то, что он перед этим сказал, что русские – это основа для российской государственности, вообще практически нигде не прошло. Даже по центральным федеральным каналам. То есть всё равно пытаются перевернуть с ног на голову.

– Смотрите, как ещё вопрос формулируют: а кого можно считать русскими? В паспорте графы «национальность» нет. То есть сам определиться ты не можешь. Во время переписи населения к тебе приходят, и ты хоть инопланетянином назовись с планеты *Tay*, это твоё личное ощущение, кем ты себя считаешь. Как в такой ситуации нужно определять russkostь человека?

– Я не был бы против, если бы в паспорт вернули графу «национальность». Я не голосовал никогда за то, чтобы её оттуда убрали. И я думаю, что для многих это было бы тоже достаточно важно – просто самоидентифицировать себя не как гражданина космоса.

Ведь когда мы граждане космоса, граждане мира, тогда нам легче всякую гадость заливать в голову и морочить башку. Тогда нас проще убеждать: а что Россия, какая разница – в России ты живёшь, не в России, будет Россия, не будет России. А если у тебя будет написана в паспорте национальность твоя, то глядишь, и степень самоидентификации повысится. Даже в космополитическом Советском Союзе графу «национальность» в паспорте писали. Хотя правда и то, что в дореволюционные времена в Российской Империи писали «вероисповедание». Считали, что вероисповедание важнее.

Серьёзный вопрос: что важнее – кровь или состояние духа. Несомненно, важнее всего состояние духа. И, в принципе, Путин про это и сказал: тот, кто готов защищать Россию, тот, кто себя ассоциирует с ней, кто готов работать на её благо, тот, собственно говоря, и русский. И я думаю, что основной признак того, русский ты или нет, это и внутреннее убеждение, и идентификация себя с исторической судьбой своей страны, и вера, и культура, и история, и готовность работать для блага страны, и защищать её в случае необходимости.

Потому что есть огромное количество людей, абсолютно русских по крови, но абсолютно не русских по состоянию духа, по мозгам, просто принципиально не русских. Например, на Украине таких людей большое количество. Но и у нас даже люди с российским паспортом, с русской кровью ощущают себя или даже хотят быть совершенно не русскими. А есть другие люди, более русские душой даже в отсутствие кровного родства.

– Вы начали говорить о группировках, которые возникают в нашей стране. Вот свежая новость этой недели: ФСБ пресекла в Воронеже деятельность сторонников украинской молодёжной радикальной группы, причастных к пропаганде идеологии нацизма и массовых убийств. То есть это происходит не где-то там на окраинах нашей страны, а буквально в центре России. А это значит, что такое подполье существует, но как его определить? И встанут ли на защиту страны те, кто пока сейчас колеблется: мы русские или всё-таки нет, мы патриоты или нет? Ведь для некоторых сегодня стыдно быть патриотом.

– Все эти неонацисты и представители прочих подобных группировок готовы разрушить Россию. Что касается ситуации в Воронеже, так это использование Украины для влияния на ситуацию в России. Надо понимать простую вещь, что Украина Западом окучивается как плацдарм для разрушения России.

Сначала они у себя в стране по подсказкам Запада устроили «псевдореволюцию». Им же обещали: будет вам счастье. Но счастье не наступило. Поэтому перешли к следующему этапу. Им объяснили: счастье у вас не наступило, потому что существует Россия. Россию надо разрушить. А как её разрушить? Можно и изнутри, распространяя свои идеи, концепции и так далее.

Ведь Воронеж достаточно недалеко от границы с Украиной. Украинские спецслужбы при поддержке западных спецслужб напрямую работают в России. И они будут использовать и тему этнического национализма, и тему неонацизма для того, чтобы разлагать молодёжь, для того, чтобы сталкивать лбами. Западу совершенно всё равно, кого использовать, главная задача у них – расколоть общество на огромное количество противоборствующих друг с другом группировок и довести дело до гражданской войны, гражданского конфликта. То есть цель – разрушение. И в этом смысле совершенно понятна роль Украины.

Если говорить об этническом национализме, то это абсолютно разрушительная тупиковая идеология. У неё нет созидательного начала. Она прежде всего сконцентрирована на поиске врагов, на идеи мести врагам, на идеи бесконечной войны. Что она будет созидать, не очень понятно. Общество, где будут все абсолютно чистые по крови люди одной и той же национальности?

Во-первых, в современном мире это практически невозможно, да и никогда не было возможно. Но, я должен сказать, на постсоветском пространстве наблюдается очень неприятная тенденция: везде, кроме России, строятся этнократические государства, где выделяется титульный этнос и он получает все привилегии. Эти страны националистические с нехорошой стороны. Мы подобного не делаем.

Источник: https://yandex.ru/turbo/tsargrad.tv/s/articles/russkih-pytajutsja-vytesnit-iz-rossii-sergej-miheev-vskryl-cinizm-federalnogo-tv_326143?utm_medium=desktop

На злобу дня

Владислав Шурыгин*

Атака на Россию

Где стоит ждать по нам удар?

В последние дни в СМИ прошла серия публикаций, описывающих вероятный сценарий начала Третьей мировой войны. Согласно опубликованным материалам, в ходе запланированных на первую половину 2021 года учений страны НАТО должны отработать превентивный удар по Калининграду. То есть, это будет репетиция нападения на Россию. Насколько вероятна реализация подобного сценария, и только лишь военного вторжения стоит нам опасаться?

Речь не о сдерживании, речь об уничтожении

Помните речь Владимира Путина на конференции по безопасности в Мюнхене в феврале 2007 года? Президент говорил о неприемлемости попыток создания однополярного мира – с «одним центром власти, одним центром силы, одним центром принятия решений». Что идея «одного хозяина, одного суверена» губительна и опасна для современного мира. Тогда Россия впервые заявила о своём несогласии с попытками США по установлению нового миропорядка.

Спустя год мы доказали, что это были не просто слова. В августе 2008 года Россия встала на защиту Южной Осетии, что для западных «партнёров» стало полной неожиданностью, ведь ещё недавно при нашем непротивлении была уничтожена Югославия. Позже случилась война в Сирии, и участие России в судьбе этой страны стало прямым вызовом для тех, кто объявил себя единственным центром силы.

Со времён Мюнхенской речи прошло 14 лет. США не отказались от своих намерений, и единственный путь к достижению намеченной ими цели – лишение остальных стран суверенитета и уничтожение особо строптивых. За эти годы стараниями западных «партнеров» была свергнута законная власть в Ливии, Тунисе, Египте; Ближний Восток охватили гражданские войны, были мобилизованы потоки беженцев, направляемые в Европу. В Сирии, Ираке было осуществлено прямое военное вмешательство. На Украине законная власть была свергнута по сценарию «цветной революции», в результате чего страна полностью утратила независимость в принятии решений, а взамен получила гражданскую войну и полное обнищание населения. Тот же сценарий пытались провернуть в Белоруссии в 2020 году. Пока безуспешно.

* Владислав Владиславович Шурыгин — военный публицист, обозреватель, главный редактор газеты «Журналистская Правда», штатный автор газеты «Завтра».

Наивно полагать, что нас это не коснётся, ведь именно Россия является сегодня основной преградой на пути осуществления амбициозных планов по установлению мирового господства. Чем сильнее мы становимся, чем большую самостоятельность в принятии решений обретаем, тем сильнее будет внешнее давление. Речь идёт не просто о сдерживании, а об уничтожении России, как суверенного и независимого государства.

Так как в такой ситуации должны вести себя российские власти?

Первое и самое очевидное – укрепить оборонный потенциал страны. И российское руководство с этой задачей справилось: тотальное переоснащение российской армии современными образцами вооружений (их доля в ВС РФ превысила 70%), гиперзвуковая ракета «Циркон», лазер «Пересвет», ракетный комплекс «Авангард», грандиозные крупномасштабные учения и блестяще проведённая операция в Сирии. А ведь всего каких-нибудь 20 лет назад мы своими руками разрезали боевые корабли и подводные лодки на металломолом. Вообще то, что произошло у нас в оборонке в последние годы, безусловно, заслуживает отдельного внимания, но уже в рамках другой темы, так как сам по себе процесс российского перевооружения стал грандиозной спецоперацией. В итоге сегодня состояние наших Вооружённых Сил практически гарантирует, что ни одно государство, во главе которого стоит здравомыслящее руководство, не решится нанести первыми ракетно-ядерный удар.

Точки уязвимости

Говорят ли это о том, что можно расслабиться, бояться теперь нечего? Конечно, нет. У известного русского мыслителя и философа Александра Александровича Зиновьева есть очерк о силе и слабости советского государства под названием «Как иголкой убить слона». Основной смысл его заключался в том, что, зная слабое и самое уязвимое место в системе, можно одним точным ударом разрушить её целиком. Именно поэтому мы должны знать собственные точки уязвимости и как можно скорее устранить их.

Одна из таких точек уязвимости – **продовольственное обеспечение**. Ещё в школе мы учили, что спусковым крючком революции 1917 года стала спланированная и организованная нехватка хлеба в Петрограде, которая и привела к бунтам. Сегодня отчасти благодаря введённым контрсанкциям, а в основном за счёт мер поддержки со стороны правительства, отечественные сельхозпроизводители в полной мере обеспечивают то, что называется продовольственной безопасностью. Если даже полностью нам попытаются перекрыть поставки продуктов питания, голода у нас уже не будет.

Всё ещё остаётся уязвимой **IT-сфера**. В любой момент «рубильник» в виде компьютерного «железа» и софта, в виде глобальной сети Интернет, находящийся в руках западных компаний, может быть выключен. Это грозит большими проблемами, риски до сих пор недооценены: все российские организации и компании пользуются программным обеспечением Microsoft – Windows, Offis и т.д. Для работы с базами данных, включая персональные, также используется программное обеспечение американских IT-компаний. Представьте, что произойдёт, если в результате очередных санкций будет отрезан доступ к этому программному обеспечению (ПО)? Делается это элементарно – с помощью одного обновления, блокирующего работу конкретного ПО на территории России. Так же легко, кстати, могут быть отключены Android и MacOS. Это приведёт к коллапсу большинства секторов экономики, когда невозможно будет провести ни одно действие, ни одну операцию. С ограничениями доступа к западному софту в результате санкций уже сталкивались такие крупные российские компании, как «Русал», АО РТИ, МТС и др. И это был, мягко говоря, неприятный опыт для них.

Работа по устраниению этой «брехи» ведётся. Вся линейка программной продукции 1С – полностью отечественного производства, на нём сегодня работают почти все организации. В 2016 году была принята Доктрина информационной безопасности, в которой речь идёт о защите критической информационной инфраструктуры. Кроме того, в 2019 году был принят закон о суверенном Интернете – национальной системе маршрутизации интернет-трафика, обеспечивающей защиту российского сегмента сети Интернет в случаях сбоев или целенаправленного масштабного внешнего воздействия. Но хотелось бы уже увидеть не только документы, но и реальные действия по их реализации.

Ещё одна проблема – это **отсутствие системы защиты от бесконтрольного потока информации, навязываемого извне**. Эксперты в IT-сфере давно говорят о необходимости создания национальной системы защиты, которая бы контролировала входящий трафик. В Китае такая система – впрочем, как и суверенный Интернет – существует давно. Возможно, такие жёсткие рамки и ограничения, как в Поднебесной, и не нужны, но «рубильник», способный отключить этот поток, в частности, в социальных сетях, должен иметься в руках государства. И вот тут мы закономерно переходим к следующей **«точке уязвимости» – образованию**. Один российский деятель, большой поклонник искусственного интеллекта и цифровизации, не так давно объяснил, по сути, весь смысл происходящего в российском образовании. Он прямо заявил, что «люди не хотят быть манипулируемыми, когда имеют знания». Если же посмотреть на то, что мы имеем сегодня – внедрение ЕГЭ, изъятие у школ воспитательной функции, отсутствие

идеологии, умаление значения таких понятий, как патриотизм, долг, честь, подвиг, – то можно утверждать со всей ответственностью – **удар уже был нанесён.**

Многочисленные видео в сети, на которых подростки не могут ответить на элементарные вопросы – это не преувеличение, это страшная реальность. Нет, конечно, в России много умных и талантливых детей, но это исключительная заслуга их родителей. Как говорится, природа не терпит пустоты: в предварительно опустошённые умы прекрасно заливается любая информация, любая идеология. А через 20–30 лет сегодняшние подростки станут взрослыми, кто-то из них займёт государственный посты, они начнут принимать решения, от которых будет зависеть будущее страны и десятков миллионов её граждан. Идеология как знание о том, «кто мы такие, откуда и куда идём», уже формируется, и как можно скорее она должна стать частью образовательного и воспитательного процессов.

Следующая и пока ещё уязвимая точка – **медицина.** И здесь уже речь идёт не просто о сбое в работе компьютеров, а о миллионах жизней наших граждан. Приведу пример: в 2017 году тогда ещё президент США Дональд Трамп ввёл санкции против Каракаса, которые привели к разрыву множества контрактов на поставку в страну не только продуктов питания, но и жизненно важных медикаментов, среди которых оказались инсулины, лекарства против рака и т.д. Вашингтон своими действиями поставил граждан другой страны на грань жизни и смерти, провоцируя тем самым их выступления против собственной власти. Нехватка жизненно необходимых медикаментов может привести к расшатыванию любой, казалось бы, устойчивой государственной системы.

Если говорить о России, то под ударом в таком случае окажутся миллионы людей с сахарным диабетом, сердечно-сосудистыми заболеваниями и др. – тех, кто живёт благодаря регулярному приёму лекарств, в основном – импортных. Сюда же следует отнести детей с орфанными заболеваниями. По многим направлениям лекарственного обеспечения работа уже ведётся. Например, налажено производство современных российских инсулинов, которые ничем не уступают импортным. Их доля в обеспечении больных стремительно растёт, несмотря на масштабную информационную кампанию, развязанную против их применения с целью пресечь любые попытки наладить отечественное производство.

Пандемия новой коронавирусной инфекции выявила и подсветила все управленческие ошибки и утопичность идей реформаторов от Минздрава последних лет: оперативно пришлось возвращать на свои места «оптимизированных» специалистов, строить новые больницы и госпитали, оснащать их новой, современной медицинской техникой.

Между тем, стало очевидно, что научно-технический потенциал России высокий. В условиях мировой пандемии Россия смогла мобилизовать все резервы, задействовать крупнейшие лаборатории и учёных, и в кратчайшие сроки выпустить и протестировать сразу три вакцины. В нынешней ситуации их значение трудно переоценить. Сегодня создание вакцины «Спутник V» по своей значимости, может быть, даже выше, чем запуск первого спутника в 1957 году. Ведь в данном случае речь идёт о жизнях миллионов людей.

Российская система здравоохранения достойно выдержала проверку пандемией, в отличие от многих других развитых стран. Но за счёт чего мы справились? За счёт высококвалифицированных врачей, готовых на самопожертвование, управлеченческих талантов новых чиновников от здравоохранения (создание единого штаба по борьбе с коронавирусом – прекрасный пример слаженных действий в экстренной ситуации) и за счёт адресных и эффективных финансовых вливаний – благо, была кубышка в виде Резервного фонда и ФНБ. В рекордные сроки были построены десятки инфекционных стационаров... Но оснащались они в основном импортной медицинской техникой, для которой нужны импортные же расходные материалы. **Медицинское оборудование** – это ещё одна точка уязвимости.

Не меньше, чем от лекарств, качество оказания медицинской помощи зависит от наличия современного медицинского оборудования: без него уже невозможны ни диагностика, ни лечение. Представьте, что в условиях пандемии коронавируса все больницы в стране оказались бы без аппаратов КТ и ИВЛ, что онкодиспансеры – без аппаратов МРТ, анализаторов крови и тысяч других единиц самой разной медицинской техники. Цикл жизни медоборудования – от 5 до 10 лет, а без квалифицированного сервисного обслуживания и расходных материалов и того меньше. То есть в какой-то момент мы рискуем лишиться ставшей уже привычной современной, высокотехнологичной медицинской помощи. Таким образом, запуск производства собственного медоборудования – это вопрос национальной безопасности и нашего выживания. Наладить такое производство – задача сложная, но она должна быть решена.

И работа в этом направлении уже ведётся: по аналогии с мерами по восстановлению нашей оборонной промышленности, первым шагом стало избавление от коррупции и сомнительных схем. Уже сделаны первые шаги по исключению посредников при закупке медицинской техники, пока только в Москве, но это почти четверть объёма всех закупок медоборудования по стране. После перехода к госзакупкам напрямую у производителей подведомственная Департаменту здравоохранения Москвы «Гормедтехника» начала экономить от 30 до 76% от стартовой цены на торгах против 1–2% в предыдущие годы.

Экономия составила без малого \$ 1 млрд только за 2020 год. Был сделан и следующий шаг – поддержка отечественных производителей за счёт корректировки закупочной политики. В декабре вышло постановление Правительства, согласно которому уже в 2021 году минимальная доля российской медицинской техники должна составить от 40 до 55% по разным позициям. Постановление, конечно, преследует благие цели. Но по факту получается, что некоторые виды медтехники у нас вообще не производятся. Так что следующим и главным шагом должно стать налаживание собственного производства медицинской техники – от разработки до изготовления всех комплектующих, вплоть до последнего винтика, и сборки. Как раз сэкономленные на госзакупках средства можно направить на эти цели.

Герои нашего времени. Кто они?

В России всегда были свои светлые головы – учёные, инженеры, конструкторы, врачи. У нас были Королёв, Туполев, Ильюшин, Курчатов, Пирогов, Вишневский... Их знала по именам и гордилась ими вся страна. Каждый в своё время и в своей сфере деятельности, но они переломили ход истории. И сейчас немало таких людей, от деятельности которых зависит быть России или не быть. Именно они сегодня трудятся на критически значимых участках, обеспечивая суверенитет страны. Почему мы так мало знаем о них?!

Мы знаем Министра обороны **Сергея Шойгу**, при котором российская армия полностью восстановила свою боеспособность. Но этому предшествовала огромная работа, кто-то создал предпосылки для дальнейшей модернизации, вычистил серые схемы, откаты и коррупцию в нашей оборонке. Хотелось бы знать, кто это сделал и как ему это удалось. Почему-то считается неудобным упоминать имя предпринимателя **Аркадия Ротенберга**, который собрал лучших мостостроителей со всей России на стройке века – Крымском мосту, соединившим Крым с Россией. Но мы не знаем и **Сергея Лютого** – главного инженера, который руководил проектированием уникального моста через Керченский пролив при сейсмичности участка 8–9 баллов. Кто знает историю о том, как руководитель Объединённой судостроительной корпорации (ОСК) **Алексей Рахманов** и глава «Роснефти» **Игорь Сечин** убедили Президента Владимира Путина и нашли аргументы в пользу создания Дальневосточной судостроительной верфи «Звезда»?

Сегодня это масштабный проект стратегического значения: здесь создаются военные корабли, атомные ледоколы, авианосцы. Почему мы не знаем тех, чьи эффективные управленические решения обеспечили стране продовольственную безопасность, производство современных инсулинов?! Ведь речь идёт не об абстрактной и невидимой «руке рынка», а о людях с конкретными именами и фамилиями. Это

же касается и создателей первой в мире вакцины от коронавируса – учёных, профессоров, лаборантов из Центра Н.Ф. Гамалеи, тех, кто буквально жил в лаборатории многие месяцы, кто рисковал здоровьем и жизнью, отказался от выходных, личных интересов для того, чтобы спасти миллионы жизней.

Почему до сих пор не снят документальный фильм об этих людях? О коллективе учёных, создавших под руководством **Александра Гинцбурга** вакцину «Спутник-V»: **Денисе Логунове, Борисе Народицком, Сергее Борисевиче, Андрее Ботикове, Дарье Гроусовой, Алине Джаруллаевой, Инне Должиковой...** Почему их портреты мы не видим на баннерах вдоль главных улиц во всех российских городах – рядом с портретами врачей, работавших в «красных зонах» и спасших тысячи человеческих жизней? Почему про миллиарды сэкономленных на закупках медтехники денег налогоплательщиков не снимет увлекательное кино известный блогер? Ни один журналист, получающий зарплату от «Газпрома», не скажет об этом в эфире своей свободной от всего на свете, включая совесть, радиостанции, не напишет об этом в Телеграм-канале? Никто из этих прекрасных людей не будет обрывать телефоны приёмной отвечающей за социальную политику в мэрии Москвы **Анастасии Раковой** или директора «Гормедтехники» **Ирины Рыбальченко** с просьбой дать комментарии. Почему никто не спросит их, насколько тяжело было противостоять лоббистам и коррупционерам, потерявшим огромные деньги, когда их подставные фирмы-посредники были выметены поганой метлой с рынка?

Ничего этого не происходит, потому что **одна часть наших СМИ работают на дискредитацию власти и создание соответствующего информационного фона, а другая – существенная часть – горится за хайпом, просмотрами и лайками, не задумываясь о своём подлинном предназначении.**

Россия – страна с большой и славной историей. Сегодня мы успешно идём по пути обретения, а вернее – возвращения себе суверенитета: мы постепенно избавляемся от наследия и наследников 90-х, пришло время управленцев нового типа, настроенных на работу в интересах страны, а не узкого круга лиц. Но сделать на этом пути предстоит многое. Говорить о том, что мы закрыли все бреши, обезопасили себя по всем фронтам, увы – пока преждевременно. Мы уже упоминали выше Александра Зиновьева, который, помимо прочего, считал: противостояние имеет смысл ровно до того момента, пока один из его участников не станет настолько сильным, что нападение на него вообще потеряет смысл. Именно такой должна стать Россия – сильной, полностью и во всём независимой. Непобедимой. В этом – залог и гарантия мира. Не только для нас.

Источник: <https://svpressa.ru/politic/article/290094/?rss=1>

Юбилей

Алексей Кондратенко

Из мастеров мастер



Александр Михайлович
Полынкин

5 февраля 2021 г. – 65 лет со дня рождения замечательного краеведа Александра Михайловича Полынкина. Дата почти совпала с 40-летием его творческой деятельности – 21 января 1981 года в районной «Сельской правде» появилась первая заметка будущего летописца местной истории.

Уроженец Урицкого района, после средней школы Александр Полынкин поступил на историко-английский факультет Орловского педагогического института. Можно только позавидовать тому, что его наставником была молодая выпускница Московского историко-архивного института Алла Севастьянова. Она талантливо и искренне учила своих подопечных пониманию того, что такое история, как

должен работать историк, как профессионально искать, отбирать и оценивать факты. Со временем Алла Александровна стала корифеем науки, почётным профессором Рязанского госуниверситета имени С.А. Есенина, а тогда, в середине 1970-х, она руководила курсовой работой Александра Полынкина, заинтересовавшегося писцовыми грамотами брянского Свенского монастыря.

По распределению стал учителем в средней школе в посёлке Покровское. Увлёк учеников краеведением, пешими походами, сам увлёкся местной историей. Спустя почти два года после дебюта в районной газете – первая публикация в «Орловской правде». Это был медленный, но поистине неуклонный рост. В середине 1990-х вышли из печати брошюры по истории района. И с каждым годом краевед поднимался на новую ступень. Теперь в его «послужном списке» более полусотни книг: «Покровский край» (в соавторстве с В.М. Катановым), «История Орловского края в лицах», «Орловцы – герои Отечественной войны 1812 года», «Покровский край в годы Великой Отечественной войны», «Орловщины родные очертанья», «Золотые звёзды Орловщины», 12 выпусков «Истории сельских поселений» и т.д.

А ещё более полутысячи публикаций в периодике (так считает сам автор, а, по сведениям электронного каталога Бунинки, публика-

ций Полынкина куда более тысячи). Даже в тележурналистике не раз испытал свои силы. При его участии журналисты ОГТРК Владимир Переверзев и Валерий Сальников сняли документальные фильмы по истории Покровского района – «Малые города Орловского края. Покровское», «Сорок третьего года снег...», «Мёртвая деревня», «Верхосocene», «Судьба солдата». В 2011 году журналисты телеканала «Россия-1» работали над фильмом «Последнее дело майора Пронина», посвящённом писателю Льву Овалову. Полынкин выступил здесь в качестве консультанта. Фильм несколько раз был показан по каналу «Россия-1» в 2013 и 2014 годах.

Подобно знаменитым предшественникам Владимиру Громову, Владимиру Власову, Раисе Алексиной и Лидии Ивановой, Полынкин давно стал таким же «архивным человеком», которого в здешнем читальном зале встретить проще, чем, пожалуй, в любом ином месте города.

Освоил фотоаппарат, ноутбук, Интернет, всевозможные электронные базы данных. Именно в Интернете сейчас бескрайний океан исторических и краеведческих сведений, фактов из родословных описаний. Чтобы смело и с пользой действовать в таком океане, нужны терпение, аналитический ум и исключительное внимание. Всё это у Полынкина, к счастью, есть.

Но дело не только в зоркости и выдержке охотника. Нужно быть ещё и дипломатом, чтобы устанавливать доверительные отношения с совершенно незнакомыми людьми: потомками исторических героев, работниками архивов и библиотек, журналистами и служащими контор. Мне кажется, Полынкин не только унаследовал русскую деликатность и скромность сельского жителя, но и годами ещё больше в ней утвердился как опытнейший учитель (недаром был финалистом областных педагогических конкурсов), директор школы, избранник районного Совета (перечень этих занятий можно продолжать).

А ещё нужно быть поистине «прорабом» и художником, чтобы из собранного разным способом множества фактов выстраивать газетные статьи, исследования, книги и даже серии книг. Такое сочетание качеств в одном человеке – большая редкость. Полынкин ныне – не только самый плодовитый краевед Орловщины, но и вообще феномен районного уровня краеведения (под стать ему, наверное, лишь ливенские увлечённые коллеги). И «одиночное плавание» в сельской глубинке его не пугает, что лишний раз доказывает азбучную истину: не место красит человека, а человек место. В краеведческой ежедневной работе он видит призвание и смысл жизни. А иначе, зачем на земле этой вечной живём?

Чтобы читатель сам вдумался и мог оценить значение подвижнического труда краеведа, потраченные им силы и время, приведу четверостишие Бориса Слуцкого:

Пока библиотечный институт
работает,
на полки книги ставят,
нас никакие бомбы не сметут,
нас никакие орды не раздавят.

Полынкин – очень позитивный человек. За многие годы (более трети века) нашего знакомства и дружбы не припомню его раздражённым, ворчливым, отчаявшимся. А ведь сколько горького и трагичного в летописи многострадальной Орловщины пропустил он через себя! Да и сегодняшних проблем хватает. Но, наверное, только таким оптимистом и должен быть историк высокого уровня. Если Тургенева вдохновлял русский язык («Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий...»), то для Полынкина неиссякаемый источник энергии – ещё и история родного края.

Важно и то, что он универсальный краевед – умеет составить родословие, написать историю храма, не чужд топонимике, литературо-ведению, политической истории. Тем более много пишет на военные темы. Наверное, этот интерес к самым разным граням бытия – из студенческой юности, когда с задором хотелось узнать как можно больше. Возможно, из-за такой завидной всеядности в его работах не всегда самый высокий градус академизма. Зато там множество легенд, увлекательных сюжетов, житейских наблюдений, доверительного и даже дружеского общения с читателем.

Не потому ли он создал местный музей, выступил инициатором учреждения клуба «Мастера», объединившего талантливых людей разных сфер, – самодеятельных литераторов, рукодельниц, других энтузиастов и подвижников... Сайт клуба стал местом творческого общения, духовного и интеллектуального роста земляков, которым так трудно быть поодиночке. По инициативе клуба в районе установлены три памятных знака, мемориальная доска в честь Льва Овалова.

Как ни удивительно, но на пути даже очень позитивного Полынкина порой встречаются недоброжелатели. Помню, как один ревностный любитель старины пытался обличать его по поводу якобы неверных описаний владений Тургенева в Топках. То начинает гулять по властным коридорам угрюмая жалоба на оценки Полынкиным тех или иных исторических фактов. То обвинят в непочтительном отношении к современности. Но кто из ярких личностей не сталкивается с завистью и наветами? Споря с недоброжелателями, я всегда привожу аргумент: «Напишите одну, хотя бы одну, краеведческую книгу, которую профессионалы признали бы ценной и дельной. А потом смело идите с критикой...»

Александр Михайлович Полынкин подошёл к своему «промежуточному» юбилею – 65 лет – с достойными итогами. Член Российского общества историков-архивистов, Союза военных литераторов. Победитель конкурса «Орловская книга», кавалер медали ВООПИК.

Но, думаю, в части признания сделанного заслуживает он большего. Построить бы в посёлке Покровское (по образцу мастерской художника) этакий краеведческий терем с архивом и библиотекой Полынкина (это, понятно, уникальное собрание), с рабочим кабинетом летописца и залом для выставок и встреч. Вот бы где проводить мастер-классы для начинающих краеведов из всех соседних районов, экскурсии, праздники и научные чтения.

Или орденом наградить, присвоить звание заслуженного работника культуры. Разве краевед, как педагог с многолетним стажем, депутат райсовета прошлых созывов и председатель комиссий по культуре, исследователь военной истории, не заслужил такого звания? Вопрос риторический. Но сам Полынкин по непростым судьбам своих героев вполне знает цену иным почестям. И потому, открай я ему свои мечтания, спокойно скажет: «Ценю ваше лирическое настроение, Алексей Иванович. Уж лучше потратим время на работу в архиве, чем ходить по кабинетам и что-то просить, оформлять».

И, знаете, по большому счёту он будет прав. Всё пройдёт, а книги Полынкина останутся. Творите, Мастер! Не выпускайте из чутких рук перо, не теряйте своего очарования родной Орловией. И пусть рядом всегда будут друзья, мастера, благодарные читатели.

От редакции: хотелось бы добавить, что **Александр Михайлович Полынкин является инициатором создания в Орле литературного «Музея майора Пронина»**. Этой идеей он «загорелся» ещё в 2005 году, когда в преддверии 100-летия со дня рождения писателя Льва Овалова, в газете «Город Орёл» (от 30 апреля) была опубликована его статья **«Отец» майора Пронина**, а чуть позже в издательстве Александра Воробьёва, появился под таким же названием – в продолжение темы – биографический очерк о писателе,

Позже были статьи в газетах, журналах Воронежа и Орла на эту тему, изданы книги об Овалове (Шаповалове). Ему удалось найти в архиве Овалова неопубликованную ранее повесть пронинского цикла «Тайны чёрной магии», вместе с директором издательства «Картуш» С. Ветчинниковым подготовить её к печати и выпустить в свет в 2017 году в серии «Мэтры литературы. Иные грани» со своим послесловием.

В 2019 году Александру Михайловичу удалось заинтересовать этой идеей начальника Управления МВД России по Орловской области Ю.Н. Савенкова и Министра МВД РФ В.А. Колокольцева. С их одобрения, при помощи Орловского УМВД и Союза военных литераторов идея создания «Музея майора Пронина» начала воплощаться в жизнь. Вопрос о месте расположения музея ещё остаётся открытым, но презентация концепции и экспонатов, которые уже исчисляются десятками, состоится в мае 2021 года в Орловском военно-историческом музее.

Мероприятия, события и факты

В Орле почтили память воинов-интернационалистов

15 февраля на протяжении 11 лет орловцы собираются вместе, чтобы почтить память воинов-интернационалистов, исполнявших свой армейский долг за пределами границ нашей Родины.

В этом году митинг в областной столице традиционно состоялся в сквере у памятника участникам локальных войн и военных конфликтов.



От Орловского областного Совета к собравшимся обратилась заместитель председателя комитета по образованию, культуре, спорту, молодёжной политике и туризму Ирина Гоцакова.

Ирина Георгиевна, в частности, отметила, что через «горячие точки» последних десятилетий прошло более 10 тысяч наших земляков. Это воины-афганцы, бойцы, участвовавшие в защите интересов России на Северном Кавказе и других регионах.

«Сквер, где мы с вами сегодня находимся, как раз и является символом нашей памяти, святым для орловцев местом. Он создан в память о наших земляках – 188 солдатах и офицерах, погибших при исполнении воинского долга вдали от Родины», – сказала И. Гоцакова.



После минуты молчания участники митинга возложили цветы к подножию памятника. Первыми – родители и родственники бойцов, не вернувшихся с полей сражений.



В мероприятии также приняли участие представители областной и городской администраций, член Совета Федерации ФС РФ Василий Иконников, член консультативного Совета при региональном парламенте генерал-майор Владимир Козлов, депутаты Сергей Соколов, Олег Копин, Олег Бухтияров, представители общественности, жители.

Источник: Пресс-служба Орловского областного Совета народных депутатов
<https://www.infoorel.ru/news/v-orle-pochtili-pamyat-voinov-internacionalistov-173.html>

Из истории наград

Медаль «За прививание оспы» (1826)^{*}

Медаль «За прививание оспы» или «За оспопрививание» — государственная награда Российской империи, предназначавшаяся для лиц, осуществлявших прививание натуральной оспы.



Медаль «За прививание оспы» учреждена 16 февраля 1826 года указом Николая I. Медаль была серебряной, а также существовал золотой вариант, не предназначенный для ношения. Кроме того, были отчеканены специальные медали, предназначенные для Великого княжества Финляндского.

Медалями награждались медицинские работники, священники, чиновники и другие лица, проявившие себя в деле прививания натуральной оспы. Золотые медали предназначались для священников и чиновников, и с 27 декабря 1827 года выдавались не для ношения. Серебряными медалями, предназначенными для ношения, награждались лица любых сословий. Первоначально награждали по спискам, представленным Вольным экономическим обществом и утверждённым императором, позже стали награждать на основании врачебного устава. При награждении медалью выдавали свидетельство о награждении.

Описание медали

Медали сделаны из золота и серебра. Диаметр серебряных медалей 40 мм, золотых — 28 мм. На лицевой стороне медали изображён погрудный, обращённый вправо портрет Екатерины Великой, при которой было начато прививание оспы в России. По окружности вдоль

* Материал из Википедии — свободной энциклопедии.

края медали надпись: «Б•М•ЕКАТЕРИНА II ИМПЕРАТ•И САМОДЕР•ВСЕРОССИЙСК•». На обратной стороне медали женская фигура, олицетворяющая здоровье, окружённая детьми. В верхней части медали по дуге надпись: «ЗА ПРИВИВАНИЕ ОСПЫ». Под обрезом изображения подпись медальера.

Медали чеканились на Санкт-Петербургском монетном дворе за счёт Вольного экономического общества.

Серебряные медали имели ушко для крепления к колодке или ленте и предназначались для ношения. Носить медаль полагалось на левой стороне груди на зелёной ленте. Золотые медали чеканились без ушка и для ношения не предназначались.

Медаль для Великого княжества Финляндского



Медаль для Финляндии, аверс

Медаль для Финляндии, реверс

Существовал также особый вариант медали, предназначенный для Великого княжества Финляндского, находившегося в составе Российской империи. Дата учреждения варианта неизвестна. Порядок награждения и ношения медали был таким же, как и у общегосударственной медали, так же существовал и золотой, и серебряный вариант медали. Медаль для Финляндии имела сходный дизайн с общегосударственной, но с отличиями. На лицевой стороне медали изображён портрет Николая I, а не Екатерины II. По окружности вдоль края медали надпись по-фински: «NICOLAI I. KEISARI KOKOVENÄÄN ITSEVALT. SUOMEN SUURIRUHTIN», что означает «НИКОЛАЙ I ИМПЕРАТОР И САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ». На обратной стороне медали женская фигура, олицетворяющая здоровье, окружённая детьми. В верхней части медали по дуге надпись: «VAKSININ ISTUTTAMISEN EDESTA», что означает «ЗА ПРИВИВАНИЕ ОСПЫ».

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ



Государственное бюджетное учреждение культуры Рязанской области
«Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького»

(ГБУК РО «Библиотека им. Горького»)

Ленина ул., д. 52, Рязань, 390000. Тел./факс: (4912) 93-55-50/93-55-20. E-mail: post@rznlib.ru
ОКПО 02185038, ОГРН 1026201256630, ИНН/КПП 6231006240/ 623401001

18.02.2024 № 50
На № _____ от _____

Главному редактору военно-
исторического журнала «Орловский
военный вестник»

ВЕТЧИННИКОВУ С.А.

Уважаемый Сергей Алексеевич!

Позвольте выразить Вам глубокую признательность за подаренные Рязанской областной универсальной научной библиотеке имени Горького журналы «Орловский военный вестник».

Материалы, публикуемые в журнале, разнообразны по тематике, интересны для читателей разных возрастов и уровней подготовки. Журнал известен уже не только на Орловщине, но и в других регионах, заслужил высокую оценку профессиональных историков.

Для библиотекарей журнал стал источником проверенной информации при подготовке мероприятий по истории, направленных на патриотическое воспитание молодежи.

Благодаря интереснейшей презентации, проведенной Вами во время фестиваля национальной книги «Читающий мир» осенью 2020 года, интерес наших читателей к журналу еще более возрос, а у библиотекарей появились новые планы по использованию его в социокультурной деятельности библиотеки.

Уважаемый Сергей Алексеевич, желаем Вам, сотрудникам редакции журнала, коллективу издательства «Картуш» профессиональных успехов, новых достижений в просветительской деятельности и популяризации исторического наследия.

С уважением,

директор

Кондрашова Т.Н.
(4912)93-55-62

Н.Н. Гришина

Содержание

Взгляд в прошлое

Хронология событий февраля	3
Стенограмма выступления В.В. Путина на онлайн-форуме «Давосская повестка дня 2021»	9
Андрей Абрамов. День дипломатического работника 2021: история и традиции праздника	21
О Посольском приказе	24
Игорь Софронов. Самый неизвестный среди знаменитых	27
СССР и Китай – дружба, союз и взаимопомощь	40
История «Мира»	46
Александр Коновалов. Мудрейший из князей	51
Евгений Румянцев. Первый командир первых космонавтов	59
Сергей Горбунов. Выдающийся конструктор	74
Дмитрий Александров. Лыжные бригады. Новые факты и загадки	83
Есть мнение	
Ольга Вандышева. Сергей Кургинян: «Гитлер – это детские игры по отношению к тому, что маячит на горизонте»	98

Судьбы наших земляков

Марина Самарина. Поборник справедливости (<i>Николай Кривцов</i>)	124
Олег Волков. Дочь генерала (<i>Елизавета Лаврова</i>)	130

На фронтах информационной войны

Елена Афонина. Русских пытаются вытеснить из России: Сергей Михеев вскрыл цинизм федерального ТВ	144
--	-----

На злобу дня

Владислав Шурыгин. Атака на Россию	147
---	-----

Юбилеи

Алексей Кондратенко. Из мастеров мастер	154
--	-----

Мероприятия, события и факты

В Орле почтили память воинов-интернационалистов	158
---	-----

Из истории наград

Медаль «За прививание оспы» (1826)	160
--	-----

Письмо из Рязани	162
------------------------	-----

Военно-исторический журнал
ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК
№ 2 (107) 2021 год

«...В ИСТОРИИ НЕТ ПРЯМЫХ ПАРАЛЛЕЛЕЙ»

Главный редактор С.А. Ветчинников

Корректор В.С. Алексеевский

Подготовка текстов К.В. Стародубцев

Технический редактор С.А. Ветчинников

Учредитель (издатель): общество с ограниченной ответственностью
полиграфическая фирма «Картуш».

ISSN 2409-871X

Подписной индекс «Почты России» в Орловской области **53235**



Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области.

Регистрационный номер ПИ № ТУ 57-00246 от 2 июля 2013 г.
Сайт: kartush-vestnik.ru

Редакция вправе публиковать присланые в свой адрес произведения, письма и обращения читателей.

Редакция уважает точку зрения авторов на какие-либо события, их трактовки, хотя не всегда может их разделять, следуя правилу: «Пусть в споре рождается истина».

В оформлении статей используются фотографии из открытых источников.
Ссылки на источники информации актуальны на дату выхода номера.

Цена свободная.

Подписано в печать 25.02.2021 г. Дата выхода 26.02.2021 г. Формат 60x80 1/16

Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial

Объём 10,25 усл. л. Тираж 500 экз. Заказ № 21

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.

Адрес издателя и редакции:

302001, г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.

E-mail: Kartush@orel.ru www.kartush-orel.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»
г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46.